

Denne afrapportering er en del af en
større undersøgelse foretaget af AAU.

KUNSTENS POTENTIALE I SUNDHEDS- VÆSNET

Afrapportering af
spørgeskemaundersøgelse

Arkitektur og Design Aalborg Universitet 2016

Analyse udarbejdet af Mette Blicher Folmer
& Stine Louring Nielsen

Denne rapport er en del af forskningsprojektet
"Kunstens Potentiale i Sundhedsvæsenet"
Gennemført med støtte fra Det Obelske Familiefond

Institut for Arkitektur, Design og Medieteknologi,
Aalborg Universitet
2016

Skriftserie: Arkitektur & Design (A&D Files)
ISSN nr. 1603-6204
Volumen nr. 102

INDHOLD

INDHOLD.....	2
DEL 1 INTRODUKTION.....	6
DEL 2 ANALYSERESULTATER	8
(Q2-Q10) SAMLET OPSUMMERING AF PERSONOPLYSNINGER	8
(Q11-Q17) SAMLET OPSUMMERING af SPØRGSMÅL OM STUEN	9
(Q18-Q29 + NoS) SAMLET OPSUMMERING af SPØRGSMÅL OM KUNSTEN.....	10
(Q30 -Q33) SAMLET OPSUMMERING af AFSLUTTENDE SPØRGSMÅL	19
DEL 3 ANALYSE AF SPØRGESKEMA	30
ANALYSE AF PERSONOPLYSNINGER (Q2-Q10).....	30
Q2 afdeling	30
Q3 Udsigt	30
Q4 Køn	31
Q5 Alder.....	32
Q6 Sygdomsbillede	33
Q7 Uddannelse	34
Q8 Civil Status.....	35
Q9 Erfaring Med Hospitalsindlæggelse.....	36
Q10 Respiration Under Besvarelsen Af Spørgeskemaet.....	37
ANALYSE AF STUEN (Q11-Q17).....	39
Q11 Ophold I Tid På Stuen Under Indlæggelsen.....	39
Q12 Hvor På Stuen Opholder Du Dig?	40
Q12-1 I Sengen	40

Q12-2 I Lænestol.....	40
Q12-3 Ved Vinduet	41
Q12-4 I Badet.....	42
Q12-5 Andet Steds.....	43
Q13 hvor tilfreds er du med udsigten fra stuen?	43
Q14 Betyder udsigten for noget for dit ophold på RCØ	45
Q15 Hvor tilfreds er du med udsmykningen på stuen	46
Q15 Betyder udsmykningen noget for dit ophold?	47
Q17 hvad bruger du mest tid på at kigge på herinde?	48
Q17-1 Udsigt.....	48
 ANALYSE AF KUNSTVÆRKET (Q18-Q29 + Note on Sheet).....	54
Q NoS Kunstværket.....	54
Q 18 I hvor høj grad betragter du kunstværket, når du er på stuen?.....	58
Q 19 Indeholder kunstværkets motiv noget du kender?.....	59
Q 20 Oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke?	61
Q 21 Oplever du kunstværkets former runde frem for kantede?	62
Q 22 Oplever du kunstværkets motiv levende fremfor stillestående?.....	64
Q 23 Hvilket element i kunstværket lægger du mest mærke til?	65
Q 24 frembringer kunstværket tanker hos dig?	68
Q 25 frembringer kunstværket minder hos dig?	69
Q 26 frembringer kunstværket følelser hos dig?.....	71
Q 27 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse tanker?	72
Q 28 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse minder?	74
Q 29 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse følelser?	76
Q 29-1 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – glæde/sorg	79
Q 29-2 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – ro/uro.....	80
Q 29-3 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – tilfredshed-utilfredshed.	82
Q 29-4 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – nydelse-ubehag.....	84

ANALYSE AF AFSLUTTENDE SPØRGSMÅL (Q30-Q33).....	87
Q 30 Hvordan oplever du overvejende stemningen i kunstværket?	87
Q 31 Hvad er din overordnede oplevelse af kunstværket?	89
Q 32 Hvor tilfreds er du overordnet med dit ophold på RCØ?	91
 ANALYSE PÅ KRYDS og TVÆRS af variabler	96
 BILAG	138
A. CODEBOOK.....	139
B. STATISTIK BEGREBER.....	146

Opsummering af resultater:

Spørgeskemaet undersøger, hvordan elementer i abstrakte kunstværker påvirker indlagte patienter. Resultaterne skal ses i lyset af at de 49 informanter havde en respirationssygdom og en gennemsnitsalder på 61 år. Næsten 80 % af undersøgelsens deltagere havde en mellem lang eller lang uddannelse.

- 47 % lægger mest mærke til farverne i de 10 valgte værker. 16 % lægger mest mærke til formerne, 10 % lægger mærke til livet i værket, 10 % lægger mærke til motivet, 6 % lægger mærke til noget andet og 10% har undladt at svare på spørgsmålet.
- Hvis man er bruger af kunst i sin dagligdag uden for hospitalet, så er der større tendens til at kunne genkende et motiv i værket, end hvis man ikke er bruger af kunst uden for hospitalet.
- Når beskueren kan genkende et motiv, oplever værket lysere fremfor mørk og at værket er levende frem for stillestående, så har værket en positiv virkning på at fremkalde positive minder og følelser.
- Værket har betydning for en positiv oplevelse af ro og glæde i kroppen når beskueren kan genkende motiv og oplever værkets farver for lysere frem for mørke.
- Opleves værkets farver lyse fremfor mørke eller mere levende fremfor stillestående, så har det betydning for en positiv oplevelse af den samlede stemning i værket og den samlede oplevelse af værket.
- Hvorvidt værket har bløde former fremfor skarpe har ingen afgørende betydning i forhold til at fremkalde minder, tanker, følelser og kropslig glæde, ro, tilfredshed og nydelse.
- Har informanten udsigt til park så har kunst betydning for opholdet. 62% af de der har udsigt til park, mener at udsmykningen af rummet har betydning af deres ophold. Til forskel fra de der har udsigt til gård, hvor 25% mener at udsmykningen har betydning for opholdet. Udsigt til park har positiv indflydelse på om patienten vælger at opholde sig ved vinduet og hvor meget tid, der bruges på at kigge ud af vinduet. I det hele taget har udsigt til park betydning for opholdet, hvorimod at de der har udsigt til gården angiver at det ikke har betydning for opholdet.
- Nogle af projektet resultater antyder at mængden af tid brugt sammen med værket har betydning for oplevelsen af det. Det kunne se ud som om, at jo mere tid brugt på værket jo mere positivt opleves det. Vi kender ikke tiden den enkelte informant har brugt på værket og kan derfor ikke konkluderer ovenstående 100%
- Vi kan i denne undersøgelse ikke knytte oplevelsen af værket til tilfredshed med det samlede ophold på RCØ
- Udsigten har betydning for, hvordan informanterne kategoriserer deres tanker, minder og følelser (Q27-28-29). Besvarelsene fra de to udsigter fordeler sig ens. Der hvor besvarelsene er markant forskellige er i antallet af manglende besvarelser. På gård siden har 32 % af informanterne ikke besvaret de tre spørgsmål. På parksiden drejer det sig blot om 5 %. Det bringer jo spørgsmålet op om der er en sammenhæng mellem det at reflekterer over egne følelser, tanker og minder og udsigten til natur? Et andet interessant spørgsmål er om abstrakte billeder har størst indflydelse på beskueren når det betragtes sammen med udsigt til natur.

Projektets vigtigste begrænsninger: 10 værker var i spil. Nogle værker er betragtet af en informant andre af otte informanter. Det var projektledernes beslutning, hvilke værker der blev valgt ud og hvor de skulle hænge. Det vides ikke hvor længe informanterne har opholdt sig på afdelingen, eller hvornår på døgnet spørgeskemaet er udfyldt og dermed hvorvidt værket er vurderet i kunstlys eller naturlig lys. Projektets informanter repræsenterer ikke den generelle befolkning i Danmark, da der er overvægt af veluddannede med en gennemsnitsalder på 61 år. Derudover antages det at informanterne hører til Respirationscenter Øst optageområde og dermed primært er sjællændere.

DEL 1 INTRODUKTION

Denne undersøgelse er nummer 2 i et større projekt der arbejder med betydningen af kunst i hospitalsmiljø.

Undersøgelse 1 foregik på Medicinerhuset på Hjørring Hospital:

- Spise- og opholdsstuer på 5 medicinske sengeafsnit
- 1 uge med bare vægge – 1 uge med kunst på væggene
- Kvalitative og kvantitative metoder
- Resultater: Kunsten (figurativ som abstrakt) har potentiale til at påvirke patienter på 4 niveauer; kropsligt, socialt, emotionelt, kognitivt og atmosfærisk

Denne undersøgelse arbejder videre på resultaterne fra undersøgelse 2 og har fokus på Kunstens betydning for patienttilfredshed.

Mål:

Opnå en større viden omkring effekten af abstrakt kunst på sengestuer ved at teste patienters oplevelse og anvendelse af forskellige kunst-elementer;

- Motiv (grad af genkendelighed)
- Farver (lyse vs. mørke)
- Former (bløde vs. skarpe kanter)
- Bevægelse (grad af dybde/liv i motivet)
-

Temaer / Teori:

- Tid (stimulans, aktivering, interaktion)
- Identitet (minder, livshistorie)
- Praxis (placering, rute, flow)
- Atmosfære (stemning, dwelling)

Forskningsspørgsmål

Hvordan oplever og anvender patienter kunst under hospitalsindlæggelse? Og hvorvidt er der forskel på forskellige typer af kunst og deres oplevede og anvendte effekt?

Opbygning af spørgeskema

Spørgeskemaet er delt op i 4 dele; Personoplysninger, Oplevelse af stuen, Oplevelse af kunstværket og Afsluttende spørgsmål. Spørgeskemaet er lavet til undersøgelsen og er testet på 5 patienter, hvorefter den er startet op.

Valg af informanter.

Kriterier for deltagelse er at informanter skal være over 18 år, indlagt på RCØ, kunne læse og skrive dansk. Deltagerne er indlemmet i undersøgelsen efterhånden som de er ankommet til afdelingen. Der er således ikke tale om en klassisk randomisering, men en tilfældig indlemmelse af deltagere over en periode på en måned (august – september 2015)

Etik og samtykke

Etiske retningslinjer er overholdt. Informanterne er skriftlig og mundtlig informeret om projektet og har givet samtykke. De er informeret om at de til en hver tid kan trække sig. Informanterne er anonymiseret.

Antallet af informanter

Der deltager i alt 49 informanter. Der er få (min 1, max 8) per kunstværk. Undersøgelsens resultater skal ses i lyset af dette. Som en tommelfingerregel kræver en statistisk undersøgelse minimum 20 ratings pr item. Resultaterne betragtes derfor som eksplorative.

Analyse strategi

Valg af statisk model er afhængig af hvilken type variable der indgår i testen (kontinuerte, kategorisk eller dikotom). Selve testen bruges til at teste, om der er forskel på to eller flere grupperes gennemsnit. Dette gøres for undersøge om to ens grupper af mennesker reagerer forskelligt på noget de udsættes for ex to forskellige malerier. Nedenstående skema er en oversigt over de typer analyser, der anvendes til de forskellige typer variabler.

I denne undersøgelse har vi valgt for alle variablerne i første omgang at beskrive dem – deskriptiv statistik - og dernæst sammenligne data i forhold til om informanten er indlagt med udsigt til gårdside eller til parkside, samt hvilken afdeling vedkommende er indlagt på (Y14 og Y24).

På basis af den grundlæggende gennemgang er der fundet anledning til yderligere at lave statistisk analyse og sammenligninger på tværs, med det mål at undersøge kunstens betydning for patienters tilfredshed på hospitalet. De udvalgte undersøgelser beskrives i afsnittet 'Analyser på kryds og tværs'.

Fokus for rapporten

Rapportens fokus ligger på analysen af spørgeskemaundersøgelsen og formidling af resultaterne, på sådan en måde at de kan indgå i sammenhæng med øvrige forskningsresultater fra AAU's overordnede undersøgelse af kunstens potentiale i sundhedsvæsenet.

Dermed er selve fortolkning og udvikling af konklusioner ikke rapportens formål. Rapportens Del 1 består af analyseresultater. Selve analysen er dokumenteret i rapportens Del 2.

DEL 2 ANALYSERESULTATER

(Q2-Q10) SAMLET OPSUMMERING AF PERSONOPLYSNINGER

Der deltog 49 personer i undersøgelsen. Af disse var 20 kvinder (40,8 %) og 29 mænd (59,2 %). På Y14 var 12 mænd og 7 kvinder indlagt (i alt 19 personer) og på Y24 var 17 mænd og 13 kvinder indlagt (i alt 30 personer). Gennemsnitsalder lå på 61 år (95%CI:57,58 til 65,16; SD=13,19). Yngste deltager var 21 år og ældste 86 år.

Der var næsten lige mange mænd og kvinder (henholdsvis 11 og 10) med udsigt til parken, men dobbelt så mange mænd med udsigt til gården som kvinder (henholdsvis 18 og 10). Chi-square test viser at fordelingen af mænd og kvinder i forhold til udsigt var tilfældig (Pearson $\chi^2(1) = 0,2029$ Pr = 0.652).

Langt de fleste der udfyldte spørgeskemaet var indlagt med diagnosen kompleks apnø. Det svarer til 40 %. Polio udgør 12 % og de øvrige sygdomsbilleder svingede mellem 4 og 8%. 19 % af de adspurgte svarede at de var indlagt af andre årsager end de nævnte. Der var ingen sammenhæng mellem sygdomsbillede, afdeling og udsigt under indlæggelse. Til gengæld var der en sammenhæng mellem sygdom og køn ($\chi^2=5,053$ og $p=0,0246$). 14 af de indlagte med apnø var mænd og kun 5 var kvinder. Selvom denne forskel var statistisk signifikant, vurderes det ikke til at have en sansemæssig signifikans.

Næsten 80 % af undersøgelsens deltagere havde en mellem lang eller lang uddannelse. Der var altså klar overvægt af veluddannede i undersøgelses gruppen. 60 % af undersøgelsens deltagere var gift eller i et forhold. 40 % var enlige.

For 98 % af personerne i undersøgelsen var det ikke første indlæggelse på afdelingen. 40 % af de adspurgte havde mere end 10 indlæggelser bag sig. Vi har med en patientgruppe at gøre der var meget rutinerede på hospitalet.

40 % havde besværet, meget besværet eller svært besværet vejtrækning under udfyldelsen af spørgeskemaet. Vejtrækningen var ikke afhængig af afdeling og heller ikke om der var udsigt til gård eller park.

Til diskussion / uddybende undersøgelse / perspektivering / videre forskning

? Alders gennemsnittet på 61 år kan have betydning for oplevelsen af kunst og hvad de foretrækker at se på under et sygdomsforløb. Hvis aldersgennemsnittet havde ligget på 28 år var resultatet måske anderledes. Det er interessant at undersøge, hvorvidt alder har betydning for valg af kunst på hospitalet.

? Det er interessant at undersøge om fordelingen af sygdomsbillede og de øvrige baggrundsparemetre i undersøgelses gruppen, svarer til det gennemsnitlige billede på Y14 og Y24 – og gerne lignende afdelinger i resten af landet. Det har betydning for generaliserbarheden af data.

? Det er interessant at undersøge om der ligger andre forskningsprojekter, der har undersøgt om uddannelsesniveau har betydning for oplevelsen af kunst.

? Det er interessant at undersøge om vejtrækningen har betydning for oplevelsen af kunst.

(Q11-Q17) SAMLET OPSUMMERING af SPØRGSMÅL OM STUEN

90 % af undersøgelsens deltagere opholder sig kun på stuen under deres indlæggelse. De sidste 10 % opholder sig over halvdelen af tiden på stuen. Der er ikke signifikant forskel på afdelingerne, udsigt eller køn.

Udsigten har en signifikant betydning i flere sammenhænge

39% siger de opholder sig mest ved vinduet når de er på stuen. Der er ikke forskel på ophold ved vinduet om man er indlagt på Y14 eller på Y24. Men der er forskel på hvilken udsigt rummet har. De der har udsigt til parken opholder sig signifikant mere ved vinduet end de der har udsigt til gården (Pearson $\chi^2(1) = 8.2813$ Pr = 0.004)

Der er signifikant forskel på tilfredshed med udsigten, afhængig af om man kigger på parken eller ud i gården. ($\chi^2(1) = 8.7$ Pr = 0.0032). De der har udsigt til parken har en overvægt i særdeles tilfredshed (12 personer), hvorimod de der har udsigt til gården har størstedelen svaret, at der hverken er tilfreds eller utilfreds (19 personer). Om man ligger på Y14 eller Y24 har ingen betydning.

Der er også signifikant forskel på om udsigten har betydning for opholdet på afdelingen, afhængig af om man kigger på parken eller ud i gården ($\chi^2(1) = 15.441$ Pr. = 0.0001). 15 ud af 21 med udsigt til parken siger, at udsigten betyder meget eller særdeles meget. De der ligger med udsigt til gården siger 14 ud af 28 at udsigten slet ikke betyder noget eller kun betyder lidt.

9 svarer at de bruges mest tid på at kigge ud af vinduet. Der er signifikant forskel på om informanterne ligger med udsigt til park eller gård (Pearson $\chi^2(1) = 9.5391$ Pr = 0.002). De der ligger med udsigt til park bruger mere tid end de der ligger med udsigt til gården. Forhold til afdeling, køn og aldersgruppe er ikke relateret. 29 % siger de opholder sig mest i sengen når de er på stuen. 43 % siger de opholder sig mest i lænestol og 6 % af de adspurgte opholder sig mest et andet sted end på stuen. Disse resultater er uafhængig af afdeling, udsigt og køn.

Udsmykning

60 % er ret tilfredse eller særdeles tilfredse med udsmykningen på stuen. 30 % er hverken tilfreds eller utilfreds. 10% er utilfredse eller meget utilfredse. Tilhørsforhold til afdeling har ingen betydning. Det samme gælder for udsigt, køn og aldersgruppe.

I den samlede gruppe angiver 40 % at udsmykningen af rummet har meget eller særdeles meget betydning for opholdet på afdelingen. Betydningen af kunst for opholdet signifikant forskellig afhængig af om man er indlagt med udsigt til park eller gård ($\chi^2(1) = 5.304$ pr=0.0213). Vi kan se at de der har udsigt til gård fordeler sine stemmer over hele skalaen fra slet ikke til særdeles meget, hvorimod de der har udsigt til park har en overvægt i at rummet udsmykning har meget eller særdeles meget betydning for opholdet.

betyder udsmykningen noget for opholdet	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	0	3	3
lidt	3	9	12
en del	5	9	14
meget	10	3	13
særdeles meget	3	4	7
Total	21	28	49

Når informanterne opholder sig på stuen bruger 53 % mest tid på at se TV, 41 % bruger mest tid på læsestof og 16 % bruger mest tid på IT. Det glæder uanset udsigt, afdeling, køn og aldersgruppe. Men i forhold til at se på kunst på stuen, så svarer 14% at de bruger mest tid på at se på kunst. Det er uafhængig af udsigt, køn og aldersgruppe, men til gengæld afhængig af den afdeling de er indlagt på betydning (Pearson $\chi^2(1) = 5.1722$ Pr = 0.023)

Til diskussion / uddybende undersøgelse / perspektivering / videre forskning

? Det er interessant at udsigten har betydning for, om patienterne vælger at opholde sig på stuen. Der er et sundheds nudge perspektiv i dette, der vil være interessant at undersøge yderligere.

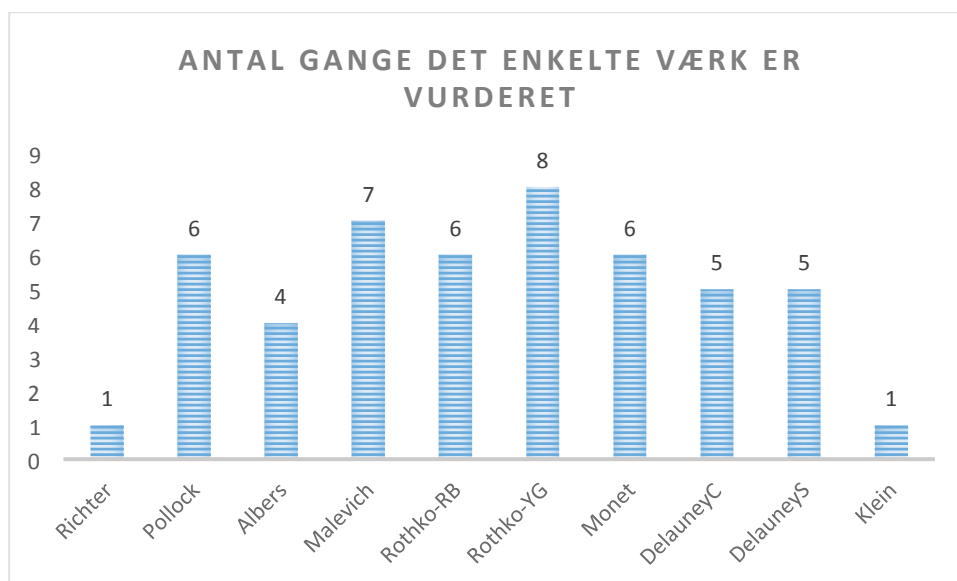
? En gruppe på 10 % der er utilfreds eller meget utilfredse med udsmykningen er ret stor, når vi antager at det har betydning for stemningsleje og veltilpashed på stuen – bevidst eller ubevidst. Det samme glæder for gruppen på 30% der hverken er tilfreds eller utilfreds, og ikke rigtigt bliver rørt af det de ser i rummet.

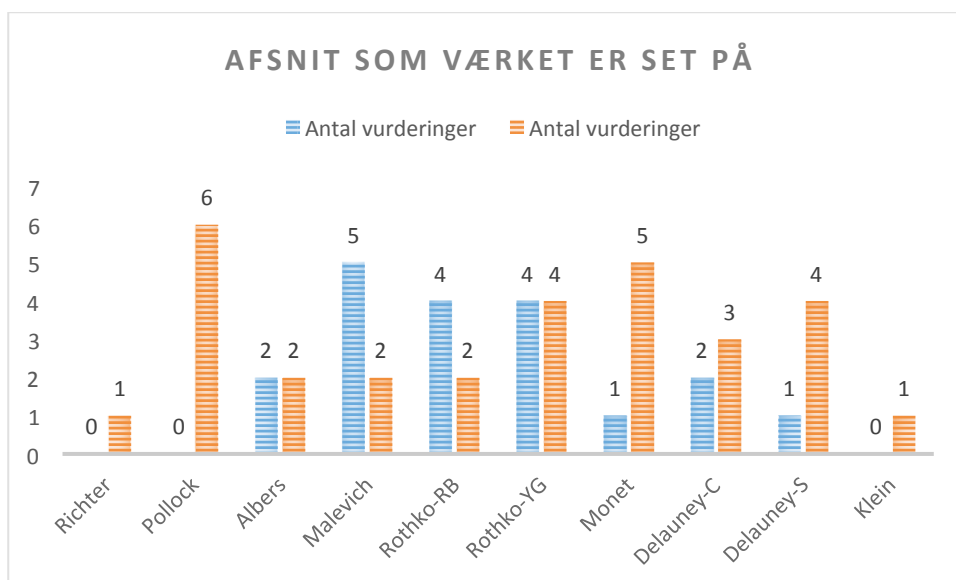
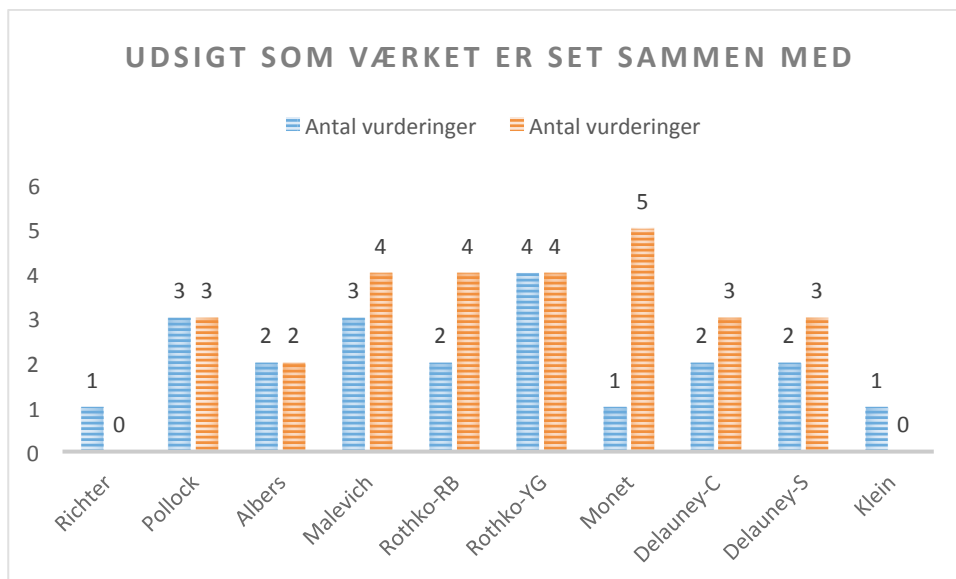
? I en fremtidig undersøgelse vil det være interessant at have en testgruppe, der ikke har et billede i rummet og set hvordan de ratede udsmykningen.

? Kan der være tale om at informanterne ubevidst/bevidst oplevede udsigten som en del af rummet udsmykning?

(Q18-Q29 + NoS) SAMLET OPSUMMERING af SPØRGSMÅL OM KUNSTEN

Skemaet viser hvor hyppigt værkerne er blevet anvendt i spørgeskemaundersøgelsen. Værkerne af Richter og Klein er hver blevet brugt 1 gang og værkerne af Malevich og Rothko-YG topper med at være i spørgeskemaundersøgelsen henholdsvis 7 og 8 gange.

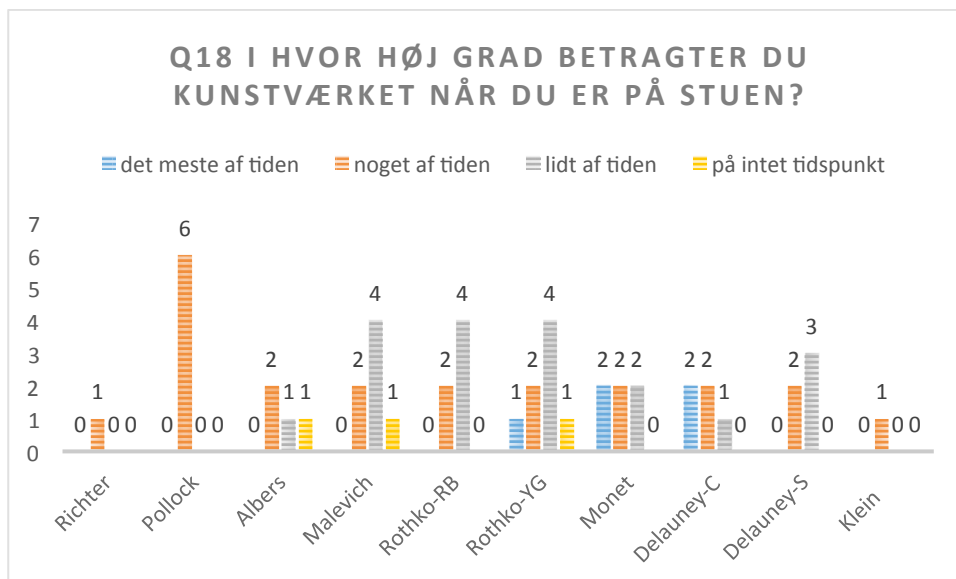




Fordelingen af værker er tilfældige i forhold til afdeling, udsigt, aldersgruppe og køn. Til trods for dette så spiller udsigt og afdelingen en rolle ved nogle af besvarelsene.

94% af informanterne kigger på kunstværkerne. 55 % kigger noget af tiden eller meget af tiden på værkerne.

Det ser ud til at mængden af tid der bruges på værkerne, er afhængig af hvilken afdeling man er indlagt på ($\chi^2(1) = 4.554$ pr = 0.0328). Dette ligger i tråd med tidligere resultater der viste, at når informanterne opholder sig på stuen så svarer 14% at de bruger mest tid på at se på kunst. Det resultat er afhængig af den afdeling de er indlagt på (Pearson $\chi^2(1) = 5.1722$ Pr = 0.023). 0 ud af 19 på Y14 bruger mest tid på at se på kunst hvorimod 7 ud af 30 på Y24 gør.



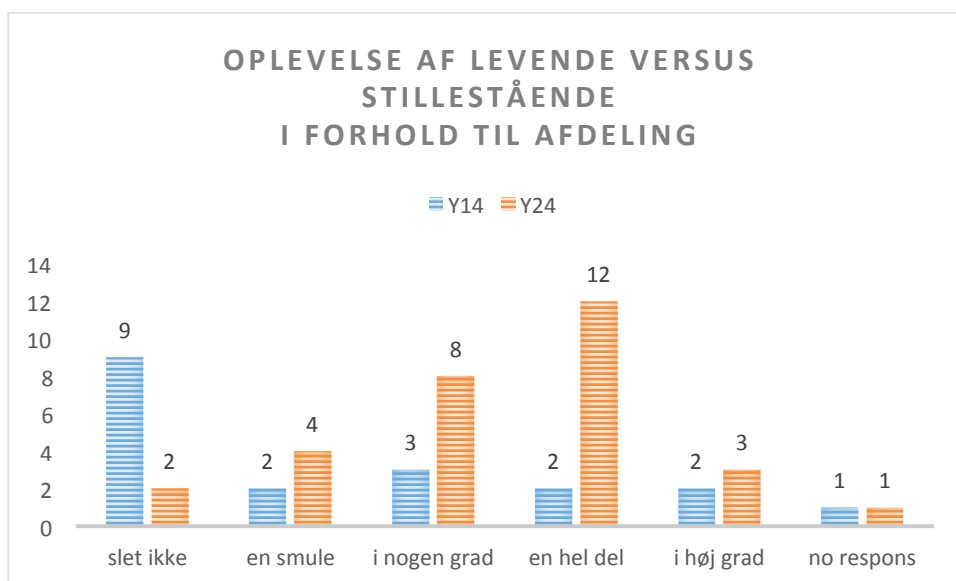
Elementer i kunstværkerne

MOTIV: 41 % kan ikke se et genkendelig motiv i værkerne. 27% kan se en smule og 14% i nogen grad. 10% kan se en hel del og 4% kan i høj grad se et motiv. Der er ingen forskel på afdeling, udsigt, aldersgruppe og køn.

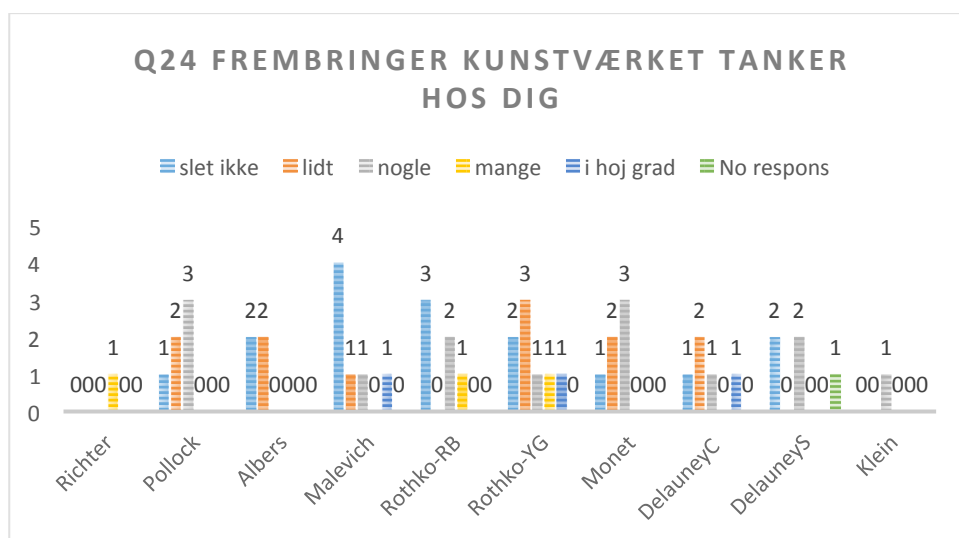
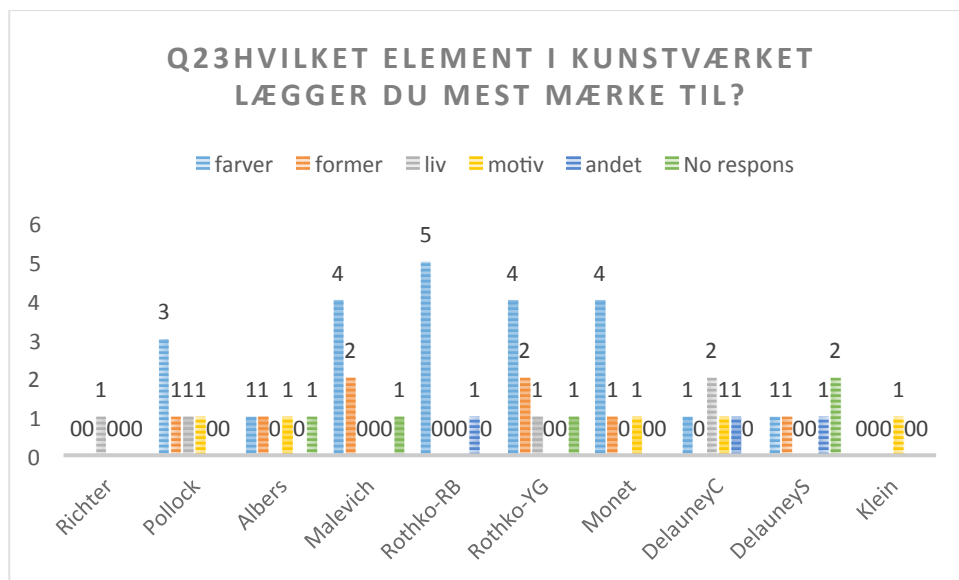
LYS-MØRKE: Oplevelsen af om værkerne er lyse frem for mørke er fordelt på alle værker. Der er umiddelbart ikke et entydigt mønster.

FORMER: I Oplevelsen af kunstværkets former, så angiver 35%, at de slet ikke oplever værkets former runde frem for kantede.

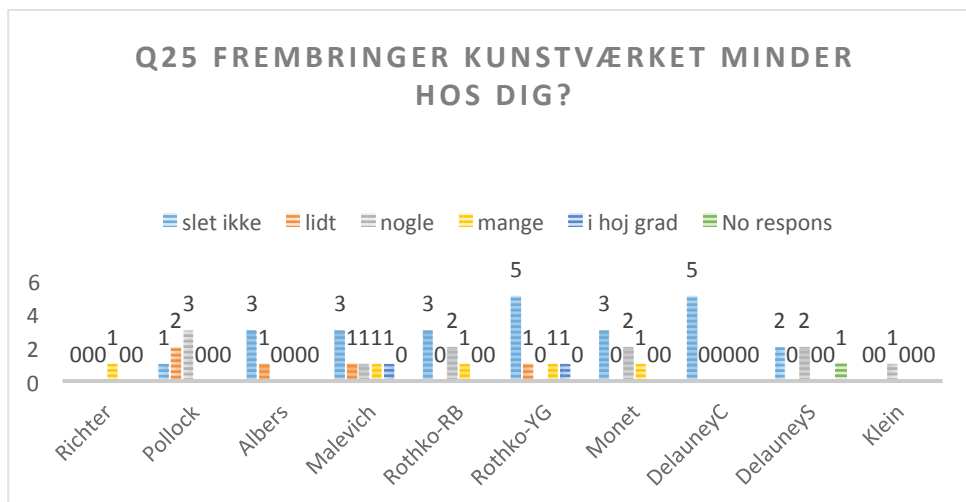
LEV-STILLE: Oplevelsen af kunstværket som levende versus stillestående er fordelt på alle besvarelser. Det er dog afhængig af hvilken afdeling værket er set på ($\chi^2(1)=5,42$ $pr=0,02$). Men ikke i forhold til udsigt.



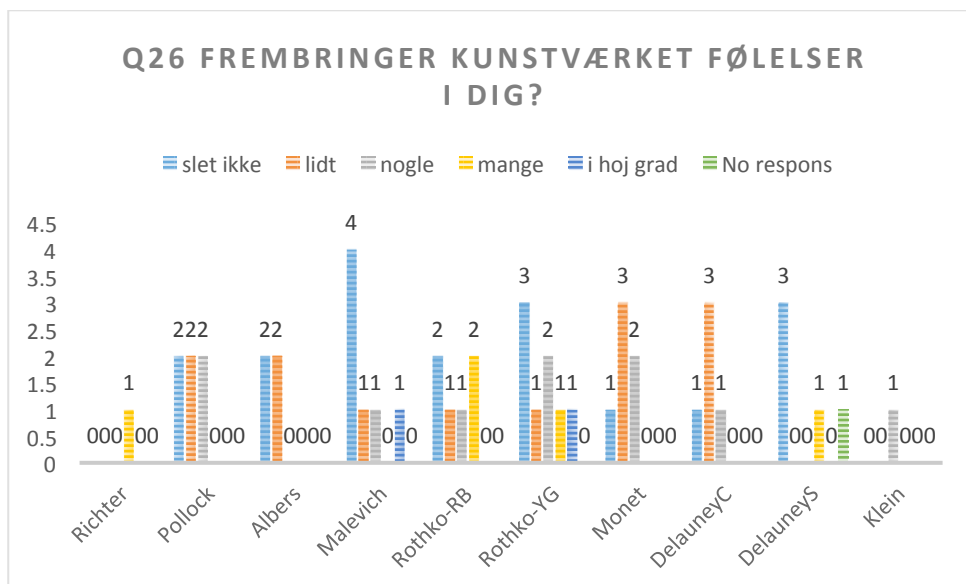
BEMÆRKET ELEMENT: 47 % lægger mest mærke til farverne i de 10 valgte værker. 16 % lægger mest mærke til formerne, 10 % lægger mærke til livet i værket, 10 % lægger mærke til motivet, 6 % lægger mærke til noget andet og 10% har undladt at svare på spørgsmålet.



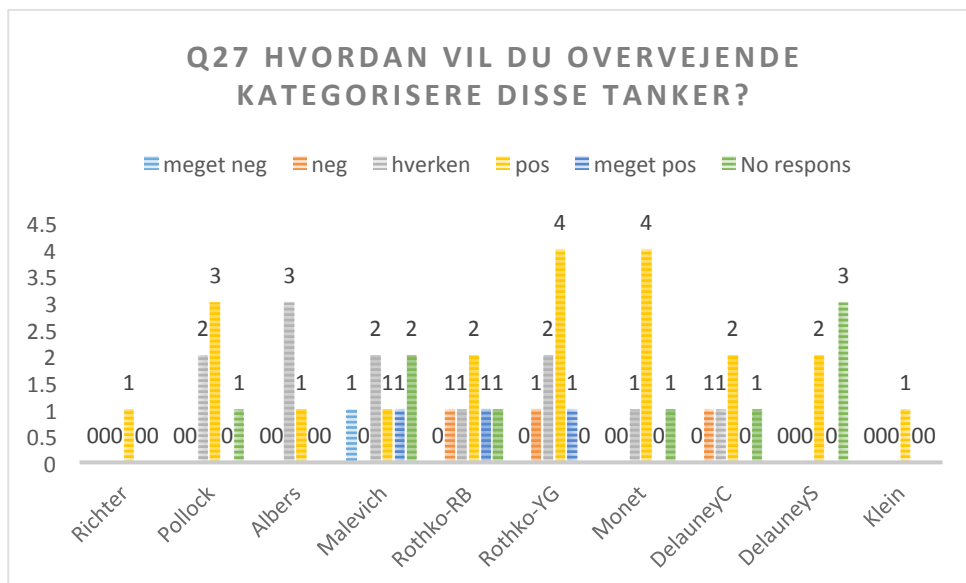
Over halvdelen på Y14 (10 ud af 19) angiver at værket de ser på ikke giver anledning til tanker. Hvor 6 ud af 30 på Y24 siger det samme. Der er signifikant forskel på de to afdelinger ($\chi^2(1)=4.821$ $p=0.0281$).



50% af informanterne angiver at værkerne ikke giver anledning til minder. 34% siger at værker frembringer lidt eller nogle minder. Der er ikke forskel på afdelingerne. Malevich og Rothko Y har besvarelser der strækker sig fra slet ikke til i høj grad.



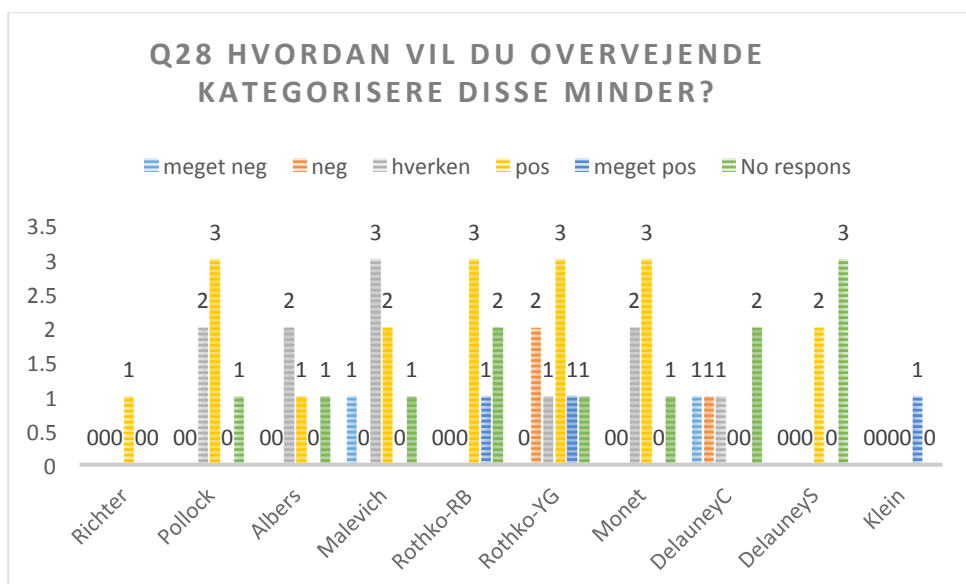
37% angiver at værket ikke frembringer følelser. 47 % siger at værkerne frembringer lidt eller nogle følelser.



43 % kategorisere deres følelser som positive når de betragter værkerne. 24% kategorisere deres følelser som hverken positiv eller negative. 18 % har undladt at svare på spørgsmålet.

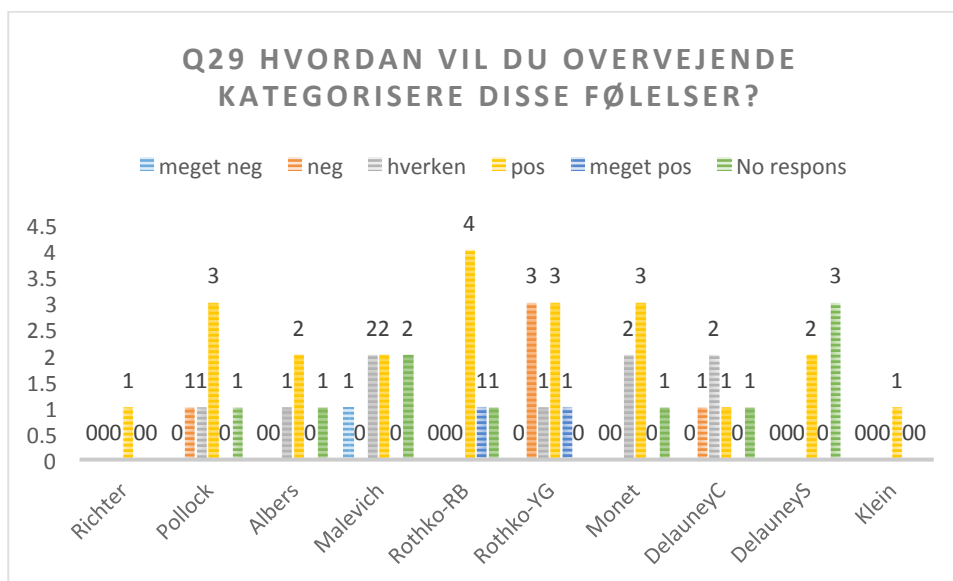
Malevich maleriet har udsving fra meget negativ til meget positive følelser.

Der er forskel på vurdereingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt. Det kan skyldes at der er 8 informanter der har undladt at svare i 'gård' gruppen og kun 1 i "park" gruppen.



43 % kategorisere deres minder som positive eller meget positive når de betragter værkerne. 22% kategorisere deres minder som hverken positiv eller negative. 24 % har undladt at svare på spørgsmålet.

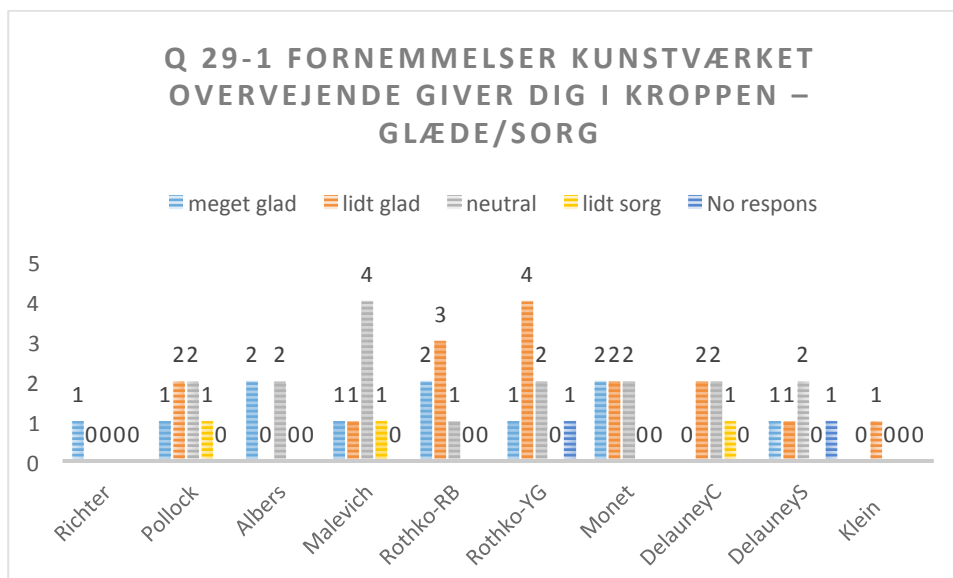
Der er signifikant forskel på vurdereingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt. ($\chi^2(1)=4,42$, $pr=0,036$). Vi ser der er mange udeblevne besvarelser på spørgsmålet. Næsten hver fjerde informant har undladt at svare på spørgsmålet.



49 % kategorisere deres følelser som positive eller meget positive, når de betragter værkerne. 18% kategorisere deres følelser som hverken positiv eller negative. 12 % kategoriserer deres følelser som negative eller meget negative når de betragter værkerne. 24 % har undladt at svare på spørgsmålet.

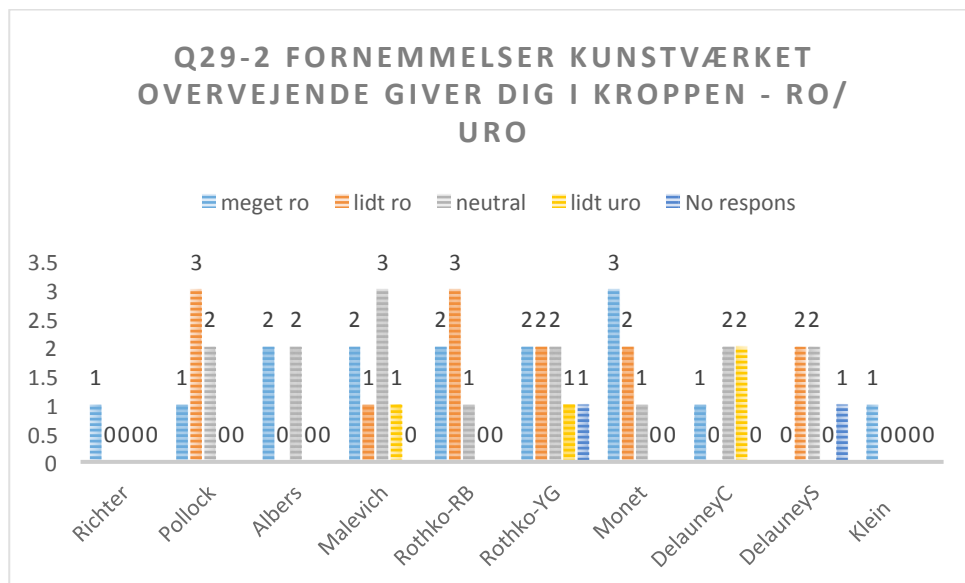
Der er forskel på vurderingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt. ($\chi^2(1)=4.543$ pr = 0.0331)

Selv om næsten halvdelen kategoriserer deres følelser som positive eller meget positive, så er der stadig 12 % i den negative kategori. Derudover er der mange udeblevne besvarelser på spørgsmålet. Hver femte informant har undladt at svare på spørgsmålet.

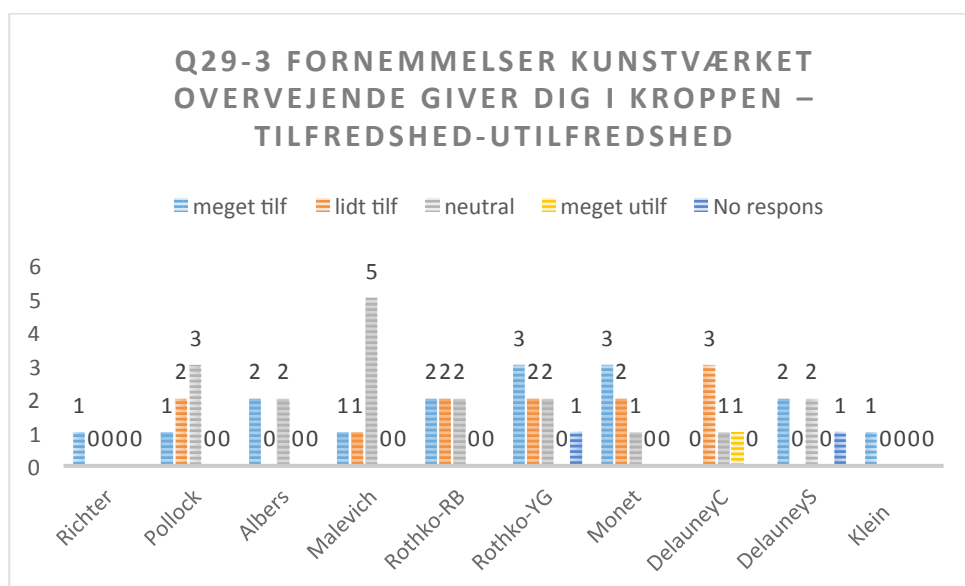


55% fornemmer glæde eller lidt glæde i kroppen ved at betragte værkerne. Tre informanter fornemmer lidt kropslig sorg ved at betragte Pollock, Malevich og DelauneyC værkerne.

Ingen af værkerne fremkalder meget sorg. 8 ud af de 10 værker fremkalder meget glæde i kroppen hos mindst 1 informant.

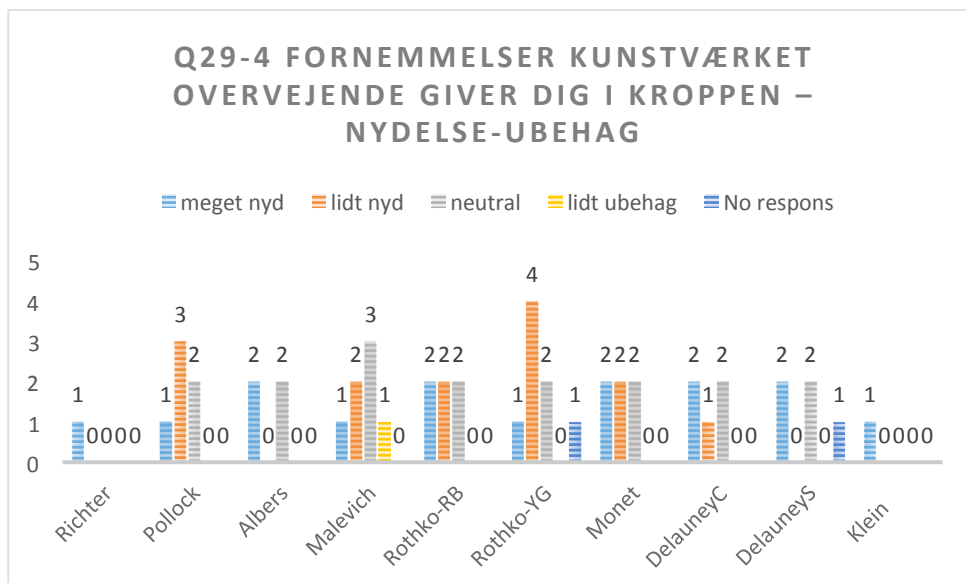


31% oplever en kropslig fornemmelse af meget ro, ved at betragte værkerne. 27% oplever lidt ro og 31 % er neutrale. 8 % oplever en kropslig fornemmelse af lidt uro, ingen oplever meget uro i kroppen.



32% oplever en kropslig fornemmelse af meget tilfredshed, ved at betragte værkerne. 24% oplever lidt ro og 37 % er neutrale. 2% oplever en fornemmelse af meget utilfredshed i kroppen. Der er kun 1 informant, som oplever utilfredshed i kroppen, resten er tilfredse eller hverken-eller.

Vi ser der er signifikant forskel på oplevelserne på Y14 og Y24. ($\chi^2(1) = 5.282$ pr = 0.0216) Det ser ud til at være en større kropslig tilfredshed på Y24 end på Y14. På Y14 er mange neutrale.



31% oplever en kropslig fornemmelse af meget nydelse, ved at betragte værkerne. 29% oplever lidt nydelse og 35 % er neutrale. 2% oplever en fornemmelse af meget ubehag i kroppen. Der er kun 1 informant til oplever ubehag i kroppen, resten oplever lidt, meget nydelse eller hverken-eller.

Vi ser der er signifikant forskel på oplevelserne på Y14 og Y24. ($\chi^2(1) = 4.127$ pr = 0.0422). Det ser ud til at være en større kropslig nydelse på Y24 end på Y14. På Y14 er mange neutrale.

Til diskussion / uddybende undersøgelse / perspektivering / videre forskning

? I en fremtidig undersøgelse vil det statistisk set være en fordel at billederne kommer i spil mindst 20 gange.

? I et fremtidigt studie vil det formentlig være en fordel at have flere informanter igennem og vælge færre kunstværker. Det vil måske kunne afsløre nogle mønstre, der fremstår mere entydig.

? Der er 6% der svarer, at de på intet tidspunkt ser på kunstværkerne – det er ret interessant i forhold til at deres besvarelsen af dette spørgeskema. Rothko Yellow er interessant fordi det bliver betragtet lige fra 'på intet tidspunkt' til 'det meste af tiden'.

? Hvad er det med den afdeling? Er det måden billederne er fordelt der giver udslag?

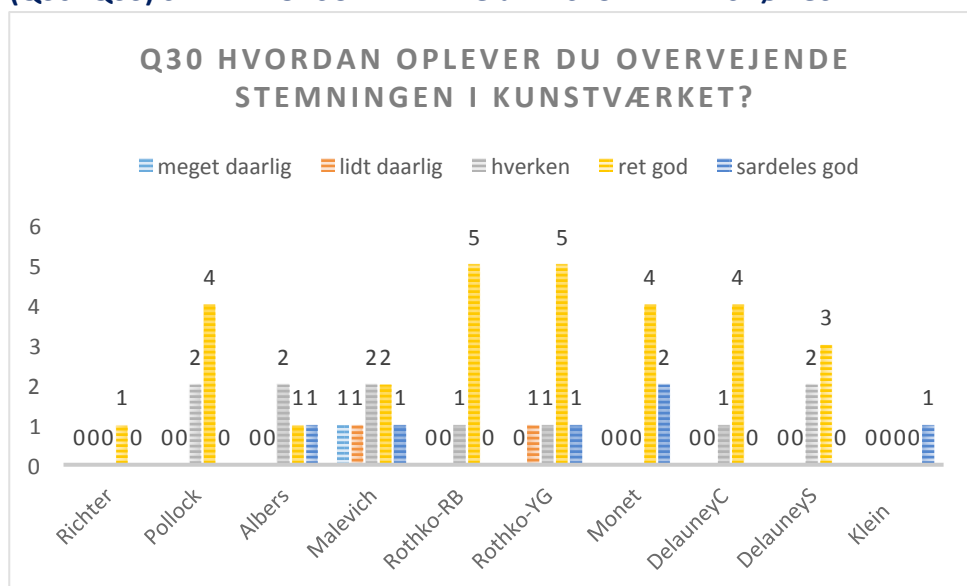
? I forhold til om værkerne giver anledning til minder, så har Malevich og Rothko Y besvarelser, der strækker sig fra slet ikke til i høj grad. Måske er det en af hemmelighederne bag forskellen på det abstrakte billede og naturiste billede: Det abstrakte kræver noget af menneskets forhistorie – det gør et entydigt natur motiv måske ikke i samme grad? Et naturbillede angiver måske en retning for de minder det fremkalder hos mennesket. Det gør et motiv af Malevich måske ikke?

? Hvad er forskellen på lidt og nogle?

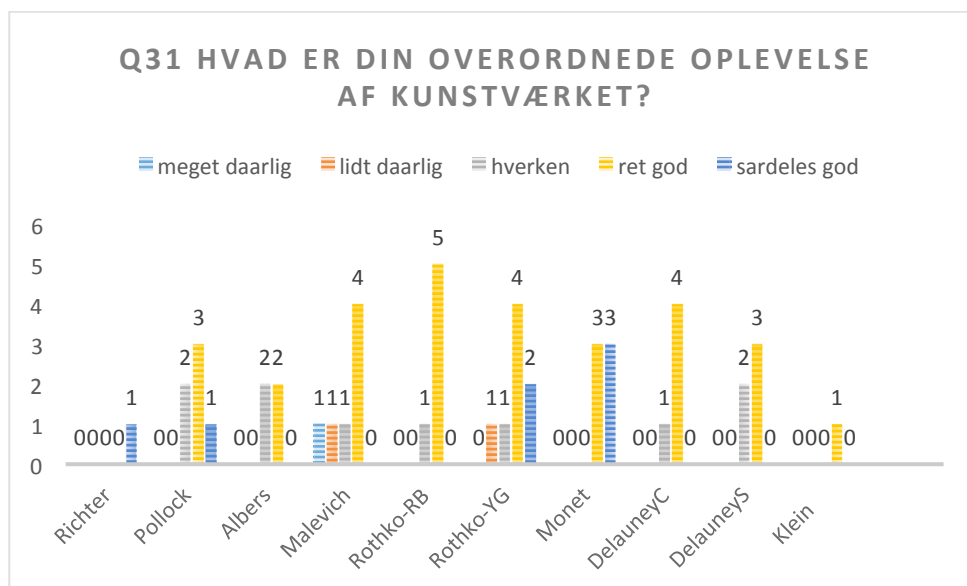
? Har Monet og Pollock har et fælleskab? Har Malevich og Rothko_YG et fælleskab?

? Der er mange udeblevne besvarelser. Det er interessant når det samme kunstværk giver to fuldstændig modsatrettede tanker!

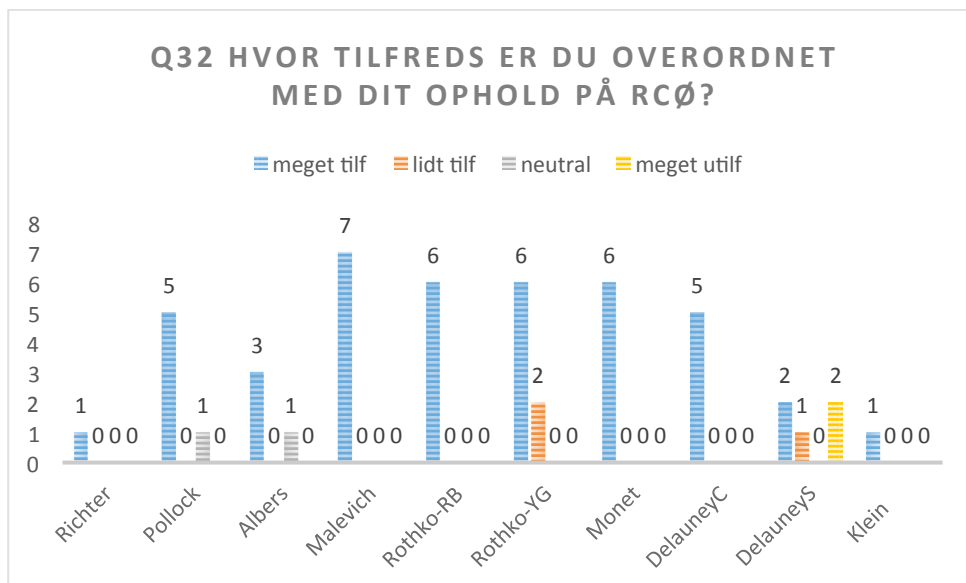
(Q30 -Q33) SAMLET OPSUMMERING af AFSLUTTENDE SPØRGSMÅL



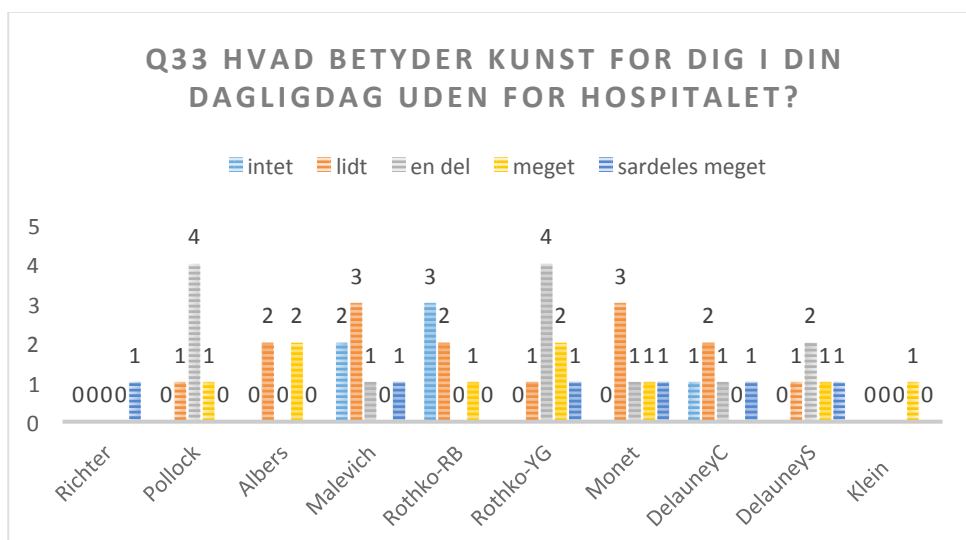
12% oplever en særdeles god stemning i værkerne. 60% oplever en ret god stemning og 22 % er neutrale. 6% oplever en lidt eller meget dårlig stemning i værket.



14% har en særdeles god oplevelse af værket. 59% har et ret god oplevelse. 20% er neutrale. 6% har en lidt dårlig eller meget dårlig oplevelse.



86% er særdeles tilfredse med opholdet på RCØ. 6% er lidt tilfredse, 4% er neutrale og 4 % er meget utilfredse.



For 12% af informanterne betyder kunst særdeles meget i dagligdagen uden for hospitalet. Og for 12% betyder kunst intet. 18% angiver at kunst betyder meget og 27% angiver at kunst betyder en del for dem. 31% angiver at kunst betyder lidt for dem uden for hospitalet.

Til diskussion / uddybende undersøgelse / perspektivering / videre forskning

? Er der sammenhæng mellem uddannelse og betydning af kunst?

? Er der sammenhæng mellem respiration og tilfredshed med kunstværkerne?

Opsummering af ANALYSE PÅ KRYDS og TVÆRS af variabler

1. Hvilke variabler har signifikant forskel på udsigt til park og gård?

Er der et mønster der kan forklare forskellene?

SUM UP: I disse spørgsmål er der signifikant forskel på svarerne afhængig af om informanten har udsigt til park eller gård.

Det er interessant at notere sig, at de der har udsigt til parken også opholder sig mere ved vinduet (Q12-3, 13). Vi ser også at de der har udsigt til park dels er mere tilfredse med udsigten men også angiver, at udsigten har betydning for deres ophold. Hvorimod en 1/3 af de der har udsigt til gården angiver, at udsigten slet ikke har betydning for deres ophold.

Vi ser også at 13 ud af 21 (62%) af de der har udsigt til park mener, at udsmykningen af rummet har betydning af deres ophold. Til forskel fra de der har udsigt til gård, hvor 7 ud af 28 (25%) mener at udsmykningen har betydning for opholdet.

I forhold til hvordan informanterne kategoriserer deres tanker, minder og følelser (Q27-28-29), så er der signifikant forskel på om informanten har udsigt til gård eller park. Besvarelsene fra de to udsigter fordeler sig ens. Der hvor besvarelsene er markant forskellige er i antallet af manglende besvarelser. På gård siden har 32 % af informanterne ikke besvaret de tre spørgsmål. På parksiden drejer det sig blot om 5 %.

Det bringer jo spørgsmålet op om der er en sammenhæng mellem det at reflekterer over egne følelser, tanker og minder og udsigten til natur?

Et andet interessant spørgsmål er om abstrakte billeder har størst indflydelse når de betragtes sammen med udsigt til natur.

Kan man forestille sig, at hvis man ikke har udsigt til natur, så opstår behovet for et billede med genkendelig natur motiv? Hvis man kan argumentere for at behovet for natur – i form af udsigt eller motiv på billede - opfylder primære psykologiske behov hos mennesket, så kan man antage at et billede med et abstract motiv ikke kan udfylde dette behov. Til gengæld får det abstrakte billede en betydning, når det kombineres med natur. Dette projekt viser antydningen af et mønster, hvor det ser ud at give øget refleksions kapacitet over egne følelser, minder og tanker.

Hvis det forholder sig sådan, så har vi her en signifikant rumlig parameter, der kan anvendes i praksis.

2 Hvilke variabler har signifikant forskel på indlæggelse på afdeling Y14 og Y24

Er der et mønster der kan forklare forskellene?

I Q17-2 og Q18 ser vi at informanter indlagt på Y24 bruger mere tid på at kigge på billederne end informanter indlagt på Y14.

I Q24, Q29-3 og Q29-4 ser vi også at informanterne vurderer værkerne mere positivt i forhold til de kropslige fornemmelser i form af tilfredshed og nydelse. De vurderer at værkerne fremkalder flere tanker hos dem end de der er indlagt på Y14.

Det ser ud som om, at der er en sammenhæng mellem brugt tid og positiv oplevelse af værkerne. Hvad der kommer først, ved vi ikke. Det kan skyldes at informanterne på Y24 har længere indlæggelse end

informanterne på Y14 og derfor har mere tid med værkerne. Det kan også skyldes at informanterne er mere positive overfor kunsten som helhed og derfor bruger mere tid på den. Det understøttes dog ikke af vores spørgsmål om hvor meget kunst fylder i hverdagen uden for hospitalet, hvor informanterne er ligelig fordel på afdelingerne.

(Q22) i forhold til elementet levende frem for stillestående er der også forskel på de to grupper. Hvor en større andel af informanterne på Y24 oplever værkerne mere levende end informanterne på Y14.

Det kan ikke forklares.

3 Uddybende undersøgelse af svarerne fra Q19-22

Fokus er på at undersøge sammenhænge og forskelle på værkernes elementer. Her vises en oversigt over de sammenhænge der er signifikante og ikke signifikante. De signifikante sammenhænge uddybes i teksten under oversigtsskemaet.

Oversigt over hvilke elementer der har signifikant eller ikke signifikant sammenhæng med variablene, der er listet op i skemaets venstre kolonne. motiv = variabel P19 genkendeligt motiv farver = variabel P20 lyse fremfor mørke farver form = variabel P21 runde fremfor kantede former bevægelse = variabel P22 levende fremfor stillestående		
	PLUS SIGNIFIKANS	MINUS SIGNIFIKANS
De 10 værker		form / motiv / farver / bevægelse
Q3 Udsigt til park eller gård		form / motiv / farver / bevægelse
Q10 respirationstilstand under besvarelsen		form / motiv / farver / bevægelse
Q24 Frembringer kunstværket <u>tanker</u> hos dig?	bevægelse	form / motiv / farver
Q25 Frembringer kunstværket <u>minder</u> hos dig?	farver / bevægelse / motiv	form
Q26 Frembringer kunstværket <u>følelser</u> hos dig?	farver / bevægelse / motiv	form
Q27 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>tanker</u> ?	bevægelse	form / motiv / farver
Q28 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>minder</u> ?		form / motiv / farver / bevægelse

Q29 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>følelser</u> ?		form / motiv / farver / bevægelse
Q29-1 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – glæde/sorg	farver / motiv	form / bevægelse
Q29-2 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – ro/uro	farver / motiv	form / bevægelse
Q29-3 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – tilfredshed/utilfredshed		form / motiv / farver / bevægelse
Q29-4 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – nydelse/ubehag		form / motiv / farver / bevægelse
Q30 Hvordan oplever du overvejende stemningen i kunstværket?	farver / bevægelse	form / motiv
Q31 Hvad er din overordnede oplevelse af kunstværket?	farver / bevægelse	form / motiv
Q32 Hvor tilfreds er du overordnet med dit ophold på Respirations Center Øst?		form / motiv / farver / bevægelse
Q33 Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag uden for hospitalet?	motiv	form / bevægelse/ farver
<ul style="list-style-type: none"> Helt overordnet peger resultaterne på, at når beskueren kan genkende et motiv, oplever værket lysere fremfor mørk og at værket er levende frem for stillestående, så har det en positiv virkning på at fremkalde positive minder og følelser. Genkendeligt motiv og lysere farver frem for mørke har betydning for en positiv oplevelse af ro og glæde i kroppen. Opleves værkets farver lyse fremfor mørke eller mere levende end stillestående, så har det betydning for en positiv oplevelse af den samlede stemning og den samlede oplevelse af værket. Det er tankevækkende at hvis man er bruger af kunst i sin dagligdag uden for hospitalet, så er der større tendens til at kunne genkende et motiv i værket end hvis man ikke er bruger af kunst uden for hospitalet. Hvorvidt værket har bløde former fremfor skarpe har ingen afgørende betydning i forhold til de valgte parametre. Vi kan i denne undersøgelse ikke knytte oplevelsen af værket til tilfredshed med det samlede ophold på RCØ 		

MOTIV = P19 SUM UP

Sum up værk:

Ikke relateret ($\chi^2(9) = 4.727$, $p=0.8574$).

Genkendelighed af motiv i værket er ens fordelt på alle værker. Der er ikke nogen med større genkendeligt motiv end andre. Ud af 49 informanter kan 41% ikke se et genkendeligt motiv, 41% kan i nogen grad se et genkendeligt motiv og 14% ser et meget genkendeligt motiv. Svarerne fordeler sig ligeligt på alle værker.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(1) = 0.216$, $p=0.6422$).

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.467$, $p=0.6900$).

Sum up P24 tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.388$, $p=0.1455$).

Sum up P25 minder

De er relateret ($\chi^2(3) = 11.044$, $p=0.0115$).

51% angiver at værket 'slet ikke' fremkalder nogle minder. Ud af den gruppe siger 64% at de 'intet' motiv genkender. 33 % angiver at værket fremkalder nogle minder. Ud af den gruppe siger 81% at de kan genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket. 14% angiver at værket fremkalder mange minder. Ud af den gruppe kan 86% genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket.

Noget peger på at der er en sammenhæng mellem det at kunne genkalde sig et motiv i værket og fremkaldelse af minder. Med andre ord jo mindre motivet er genkendeligt des færre minder fremkalder det.

Sum up P26 følelser

De er relateret ($\chi^2(3) = 11.484$, $p=0.0094$).

37% angiver at værket 'slet ikke' fremkalder nogle følelser. Ud af den gruppe siger 72% at de 'intet' motiv genkender. 47 % angiver at værket fremkalder nogle følelser. Ud af den gruppe siger 74% at de kan genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket. 14% angiver at værket fremkalder mange følelser. Ud af den gruppe kan 86% genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket.

Noget peger på at der er en sammenhæng mellem det at kunne genkalde sig et motiv i værket og fremkaldelse af følelser.

Sum up P27 kategorisering af tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.388$, $p=0.1455$).

Sum up P28 kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.097$, $p=0.2512$).

Sum up P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.710$, $p=0.1943$).

Sum up P29-1 glad følelse i kroppen

De er relateret ($\chi^2(3) = 7.720$, $p=0.0522$ and $\chi^2(3)$ with ties = 8.963, $p=0.0298$).

Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og oplevelsen af glæde og sorg i kroppen. 55% oplever en glad følelse i kroppen. Af disse kan 78 % genkende noget eller meget motiv i værket og 22% slet ikke genkende et motiv. 35% oplever en neutral følelse i kroppen. Af disse kan 71% ikke genkende noget motiv, 28% genkende noget og 0% kan genkende meget motiv. 6% oplever sorg.

sum up P29-2 rolig følelse i kroppen

De er relateret ($\chi^2(3) = 8.088$, $p=0.0442$).

Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og oplevelsen af ro i kroppen. Af de 28 informanter der oplever ro i kroppen kan 79% genkende 'noget' eller 'meget' motiv i værket. 15 informanter oplever en neutral følelse i kroppen. Af disse 15 kan 66% ikke genkende noget motiv. 8% (=4 informanter) oplever uro i kroppen. 3 af disse kan 'slet ikke' genkende noget motiv.

sum up P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.603$, $p = 0.2033$)

sum up P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.505$, $p = 0.3201$)

sum up P30 den samlede stemning i værket

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.457$, $p = 0.4827$)

sum up P31 den samlede oplevelse af værket

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.689$, $p = 0.4299$)

sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.397$, $p = 0.8201$)

sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

De er relateret ($\chi^2(3) = 12.613$, $p = 0.0018$).

Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og brugen af kunst uden for hospitalets vægge. 43 ud af 49 angiver at kunst betyder noget eller meget for dem når de ikke er på hospitalet. I gruppen af informanter (15) der svarer at de bruger kunst 'meget' uden for hospitalet, kan 87 % genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i billedet.

FARVER = P20 SUM UP

Sum up værk:

Genkendelighed af lyse farver frem for mørke i værket er ens fordelt på alle værker. Ud af 49 vurdere 11 at værket slet ikke er lysere end mørkt. ($\chi^2(9) = 10.005$, $p = 0.3500$).

17 vurdere det er noget lysere end mørkt og 18 vurderer værkerne meget lysere end mørkt. 3 svarer ikke på spørgsmålet.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.280$, $p = 0.2579$).

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.801$, $p = 0.2837$).

Sum up P24 tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.595$, $p = 0.1331$).

Sum up P25 minder

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets farver er lyse frem for mørke og hvorvidt værket frembringer minder. ($\chi^2(3) = 8.411$, $p = 0.0382$).

51 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder minder. Karakteristisk for denne gruppe er at næsten halvdelen ikke oplever værket lysere frem for mørkt. De øvrige 49% svarer at værket fremkalder nogle eller mange minder. Alle disse informanter oplever værket 'noget' eller 'meget' lysere end mørk.

Sum up P26 Følelser

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets farver er lyse frem for mørke og hvorvidt værket frembringer følelser. ($\chi^2(3) = 12.179$, $p = 0.0068$).

37 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder følelser. Karakteristisk for denne gruppe er at over halvdelen ikke oplever værket lysere frem for mørkt. De øvrige 61% svarer at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' minder. På nær en informant oplever hele gruppen værket noget eller meget lysere end mørk.

Sum up P27 kategorisering af tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.595$, $p = 0.1331$).

Sum up P28 Kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.708$, $p = 0.1945$).

Sum up P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.517$, $p = 0.0890$).

Sum up P29-1 glad følelse i kroppen

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og fornemmelsen af sorg/glæde i kroppen er relateret. ($\chi^2(3) = 8.955$, $p = 0.03$).

51% har en fornemmelse i kroppen af glæde når de oplever værkets farver noget eller meget lyse frem for mørke. 6 % har en fornemmelse i kroppen af sorg. De oplever 'slet ikke' eller 'noget' værkets farver lyse frem for mørke. 35 % oplever hverken sorg eller glæde.

Sum up P29-2 rolig følelse i kroppen

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og fornemmelsen af ro-uro i kroppen er relateret. ($\chi^2(3) = 8.389$, $p = 0.04$).

Relationen minder meget om relationen til fornemmelsen af ro-uro i kroppen. Hvor 57 % har fornemmelsen af ro i kroppen og største delen af disse (26 ud af 28) oplever værkets farver lysere frem for mørke. 8 % oplever uro i kroppen.

Sum up P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.75$, $p = 0.0803$)

Sum up P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.674$, $p = 0.1973$).

Sum up P30 den samlede stemning i værket

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og den samlede oplevelse af stemningen i værket er relateret ($\chi^2(3) = 14.74$, $p = 0.0006$).

71 % finder den samlede stemning i værkerne god. Af disse 71% oplever 89% værket lysere fremfor mørkere. 6 % oplever den samlede stemning i værkerne som dårlig. Af disse 6 % (3 informanter) svarer alle 'slet ikke' til at værkets farver er lyse fremfor mørke. 22% oplever en neutral stemning og alle svarer 'slet ikke' eller 'noget' til at værkets farver er lyse fremfor mørke.

Sum up P31 den samlede oplevelse af værket

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og den samlede oplevelse af stemningen i værket er relateret ($\chi^2(3) = 12.471$, $p = 0.002$).

Svarere fordeler sig som i den samlede stemning i værket.

Sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.288$, $p = 0.8659$).

Sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.923$, $p = 0.6303$).

FORM = P21 SUM UP

Sum up NoS kunstværker

Ikke relateret ($\chi^2(9) = 12.271$, $p = 0.1985$).

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(1) = 0.092$, $p = 0.7619$).

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 2.114$, $p = 0.5492$)

Sum up på P24 tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.928$, $p = 0.2694$)

Sum up på P25 minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.046$, $p = 0.2565$)

Sum up på P26 følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.240$, $p = 0.1005$)

Sum up på P27 kategorisering af tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.928$, $p = 0.2694$)

Sum up på P28 Kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.868$, $p = 0.8333$)

Sum up på P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret($\chi^2(3) = 0.593$, $p=0.8981$)

Sum up på P29-1 glad følelse i kroppen

Ikke relateret($\chi^2(3) = 4.203$, $p=0.2403$)

Sum up på P29-2 rolig følelse i kroppen

Ikke relateret($\chi^2(3) = 5.261$, $p=0.1537$)

Sum up på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Ikke relateret($\chi^2(3) = 2.755$, $p=0.4309$)

Sum up på P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret($\chi^2(3) = 0.384$, $p=0.9434$)

Sum up på P30 den samlede stemning i værket

Ikke relateret($\chi^2(2) = 4.166$, $p=0.1246$)

Sum up på P31 den samlede oplevelse af værket

Ikke relateret($\chi^2(2) = 4.908$, $p=0.0860$)

Sum up på P32 samlet tilfredshed med opholdet

Ikke relateret($\chi^2(2) = 0.108$, $p=0.9474$)

Sum up på P33 betydning af kunst i dagligdagen

Ikke relateret($\chi^2(2) = 0.431$, $p=0.8063$)

Det er bemærkelsesværdigt at der slet ikke er nogen signifikante sammenhænge når det gælder oplevelsen af form i billede. Taget i betragtning at der for de øvrige tre parametre er adskillige sammenhænge.

BEVÆGELSE = P22 SUM UP

Sum up NoS kunstværker

Ikke relateret($\chi^2(9) = 10.530$, $p=0.03093$).

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret($\chi^2(1) = 0.172$, $p=0.6788$).

Sum up P10 respiration

Ikke relateret($\chi^2(3) = 0.390$, $p=0.9424$)

Sum up på P24 tanker

De er relateret ($\chi^2(3) = 16.385$, $p=0.0009$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer tanker. 33 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder tanker. Karakteristisk for denne gruppe er at 63% ikke oplever værket levende frem for stillestående. De øvrige 65% svarer at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' tanker. Alle på nær en informant oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående.

Sum up på P25 minder

De er relateret ($\chi^2(3) = 7.787$, $p=0.0506$ and $\chi^2(3)$ with ties = 8.760, $p=0.0327$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer minder. 51 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder minder. Karakteristisk for denne gruppe er, at oplevelsen af om værket er levende frem for stillestående fordeler sig jævnt på svarmulighederne med 36% på 'slet ikke' 36% på 'noget' og de sidste 24% svarer at værket fremkalder 'mange' tanker. 49% oplever at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' minder. I denne gruppe svarer 91% at værket opleves 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående de resterende 9% i gruppen oplever værket 'slet ikke' mere levende end stillestående.

Sum up på P26 følelser

De er relateret ($\chi^2(3) = 14.901$, $p=0.0019$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer følelser.

37 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder følelser. Karakteristisk for denne gruppe er, at 55% 'slet ikke' oplever værket levende frem for stillestående og 39% oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående.

61% svarer at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' følelser. Alle på nær en informant oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående.

Resultatet antyder at hvis beskueren oplever motivet mere levende end stillestående, så er der større mulighed for at det fremkalder følelser hos den enkelte.

Sum up på P27 kategorisering af tanker

De er relateret ($\chi^2(3) = 9.903$, $p = 0.0194$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af tanker.

49 % af informanterne svarer at de oplever positive tanker. Karakteristisk for denne gruppe er at alle på nær en (=96%) oplever værket 'noget' eller meget' levende frem for stillestående.

24% af informanterne svarer at de oplever hverken positive eller negative tanker. Denne gruppes oplevelse af hvorvidt værket er mere levende end stillestående fordeler sig jævnt på svar mulighederne.

8% af informanterne oplever at værket fremkalder negative tanker. 3 ud af 4 informanter svarer at de 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående.

Resultatet peger på at opleves værket levende frem for stillestående så øger det mulighederne for positive tanker.

Sum up på P28 kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 2.929$, $p = 0.4027$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af minder.

Sum up på P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.663$, $p = 0.3002$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af følelser.

Sum up på P29-1 glad følelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.234$, $p = 0.1554$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en glad følelse i kroppen.

Sum up på P29-2 rolig følelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 2.823$, $p = 0.4198$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en rolig følelse i kroppen.

Sum up på P29-3 tilfreds følelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.577$, $p = 0.0867$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en tilfreds følelse i kroppen.

Sum up på P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.696$, $p = 0.1274$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en nydelse i kroppen.

Sum up på P30 den samlede stemning i værket

De er relateret ($\chi^2(2) = 8.866$, $p = 0.0119$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og den samlede oplevelse af stemning i værket.

71% af informanterne svarer, at de vurderer værkets samlede stemning som god. Karakteristisk for denne gruppe er, at alle på nær tre (=89%) oplever værket 'noget' eller meget' levende frem for stillestående.

22% af informanterne svarer, at de vurderer værkets stemning hverken god eller dårlig. Karakteristisk for denne gruppe er, at 50% vurderer 'slet ikke' at værket er mere levende fremfor stillestående og 50% vurderer at værket er 'noget' eller 'meget' levende end stillestående.

6% af informanterne vurderer værkets samlede stemning som dårlig. 3 ud af 4 informanter svarer, at de 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående. Karakteristisk for denne gruppe er at 100% (=3 informanter) 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående.

Resultatet peger på at opleves værket levende frem for stillestående så øger det mulighederne for at værkets stemning opleves god.

Sum up på P31 den samlede oplevelse af værket

De er relateret ($\chi^2(2) = 7.468$, $p = 0.0239$). Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og den samlede oplevelse af værket.

71% af informanterne svarer, at de vurderer deres samlede oplevelse af værket som god. Karakteristisk for denne gruppe er, at alle på nær tre (=89%) oplever værket 'noget' eller meget' levende frem for stillestående.

Sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

De er relateret ($\chi^2(2) = 0.223$, $p = 0.8943$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og samlet tilfredshed med opholdet.

Sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

Ikke relateret ($\chi^2(2) = 0.344$, $p = 0.8421$). Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og betydning af kunst i dagligdagen

DEL 3 ANALYSE AF SPØRGESKEMA

ANALYSE AF PERSONOPLYSNINGER (Q2-Q10)

Q2 afdeling

Analyse:

Data er dikotom (Y14 og Y24)

afsnit	Freq.	Percent	Cum.
Y14	19	38.78	38.78
Y24	30	61.22	100.00
Total	49	100.00	

afsnit	udsigt		Total
	park	gaard	
Y14	9	10	19
Y24	12	18	30
Total	21	28	49

Er der forskel på fordelingen af udsigt til park og gård på de to afdelinger:

Chi-square test tester nulhypotesen at der ikke er forskel på gruppernes fordeling i de to afdelinger

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.2579$ Pr = 0.612

*Der er ikke forskel.

Sum up:

40 % (19 personer) af undersøgelsens deltagere er indlagt på Y14 og 60 % (30 personer) er indlagt på Y24.

Der er forholdsvis lige mange indlagt på Y14 med udsigt til park eller gård som på Y24. Der er ikke forskel på de to afdelinger ($\chi^2(1) = 0.2579$ Pr = 0.612).

Q3 Udsigt

Analyse:

Data er dikotom (Park og Gård)

udsigt	Freq.	Percent	Cum.
park	21	42.86	42.86
gaard	28	57.14	100.00
Total	49	100.00	

Sum Up: 21 har udsigt til park og 28 har udsigt til gården. I den følgende analyse tester vi om udsigt er tilfældigt fordelt i forhold til alle baggrundsvariabler ex køn, sygdomsbillede osv.

Q4 Køn

Analyse:

Data er dikotom (mand-kvinde), man kan derfor ikke tale om normal fordeling af data.

Antal kvinder = 20 (40,8 %)

Antal mænd = 29 (59,2 %)

Fordeling af køn i forhold til udsigt:

sex	Freq.	Percent	Cum.
mand	29	59.18	59.18
kvinde	20	40.82	100.00
Total	49	100.00	

Test om fordelingen af køn er tilfældig i forhold til udsigt:

Præmis: Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Resultat: Pearson $\chi^2(1) = 0,7040$ Pr = 0.401

$\chi^2(1)$ er ikke større end 3,84 og vi kan ikke afvise H_0 (nulhypotesen).

*Fordeling af mænd og kvinder i forhold til udsigts er tilfældig.

Fordelingen af køn er tilfældig i forhold til afdeling:

sex	udsigt		Total
	park	gaard	
mand	11	18	29
kvinde	10	10	20
Total	21	28	49

Test om fordelingen af køn er tilfældig i forhold til afdeling:

Præmis: Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Resultat: Pearson $\chi^2(1) = 0,2029$ Pr = 0.652

$\chi^2(1)$ er ikke større end 3,84 og vi kan ikke afvise H_0 (nulhypotesen).

*Fordeling af mænd og kvinder i forhold til afdeling er tilfældig.

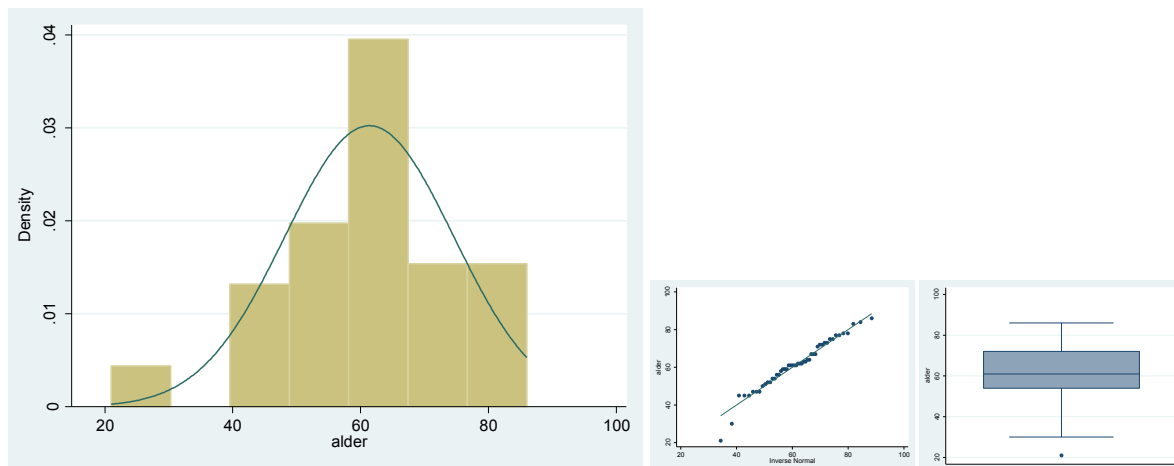
Sum up:

I undersøgelsen er antallet af kvinder = 20 (40,8 %) og antallet af mænd = 29 (59,2 %)

Der er stort set lige mange mænd og kvinder indlagt på de to afdelinger. På Y14 er 12 mænd og 7 kvinder og på Y24 er der 17 mænd og 13 kvinder.

Der er næsten lige mange mænd og kvinder (henholdsvis 11 og 10) med udsigt til parken, men dobbelt så mange mænd med udsigt til gården (henholdsvis 18 og 10). Chi-square test viser dog at fordelingen af mænd og kvinder i forhold til udsigt er tilfældig.

Q5 Alder



Analyse:

Data er kontinuerte og normalfordelt.

N= 49 Mean= 61,37 min 21 max 86 (95%CI:57,58 til 65,16) SD= 13,19

Vi tester H0 at mean er ens i de to grupper (park-udsigt). Det betyder at $F(1,47) > 7,35$.

Analysis of variance giver $F(1,47) = 0,38$, $p > 0.5415$ og vi kan ikke afvise H0.

Vi tester H0 at mean er ens i de to grupper (Y14 – Y24). Det betyder at $F(1,47) > 7,35$.

Analysis of variance giver $F(1,47) = 3,05$, $p > 0.09$ og vi kan ikke afvise H0.

Informanterne deles ind i aldersgrupper: (ny variabel skabes - aldergr)

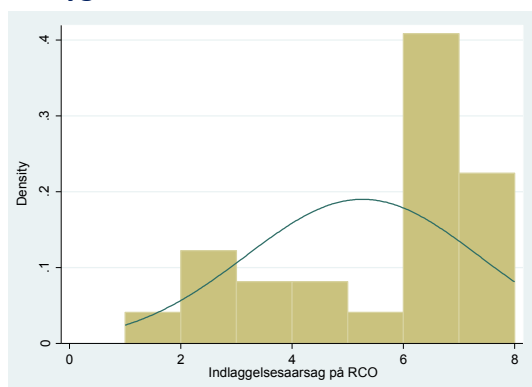
RECODE of alder (alder)	Freq.	Percent	Cum.
18-27	1	2.04	2.04
28-47	7	14.29	16.33
48-67	27	55.10	71.43
68-87	14	28.57	100.00
Total	49	100.00	

Sum up:

Gennemsnitsalder ligger på 61 år. Yngste deltager er 21 år og ældste 86 år. Gruppen har en overvægt af midaldrende personer. Aldersmæssigt er gruppen personer ligelig fordelt i forhold til udsigt under indlæggelsen samt afdeling de er indlagt på.

? Alders gennemsnittet på 61 år kan have betydning for oplevelsen af kunst og hvad de foretrækker at se på under et sygdomsforløb. Hvis aldersgennemsnittet havde ligget på 28 år var resultatet måske anderledes. Det er interessant at undersøge, hvorvidt alder har betydning for valg af kunst på hospitalet.

Q6 Sygdomsbillede



Analyse:

Data er kategoriske

Indlæggelse saarsag på RCO	Freq.	Percent	Cum.
muskelvind	2	4.08	4.08
polio	6	12.24	16.33
ALS	4	8.16	24.49
KOL	4	8.16	32.65
rygmarv	2	4.08	36.73
apno	20	40.82	77.55
c stokes	2	4.08	81.63
andet	9	18.37	100.00
Total	49	100.00	

Langt de fleste er indlagt med kompleks apnø = 40 %.

Polio udgør 12 % og de øvrige sygdomsbilleder svinger mellem 4 og 8%.

19 % svarer at de er indlagt af andre årsager end de nævnte.

Kruskal-Wallis equality-of-populations rank test: Hvis $\chi^2 > 3,84, p < 0.05$ reject H_0

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er sygdomstype og gruppetilhørsforhold (udsigt, park) ikke relateret.

$\chi^2 = 0,173$ 4, $p < 0.68$ reject, H_0 kan ikke afvises. Der er ingen sammenhæng mellem sygdomstype og udsigt.

H_0 ; sammenhæng mellem sygdomstype og afdeling:

chi-squared = 0.743 with 1 d.f.; $p = 0,3888$

chi-squared with ties = 0.805 with 1 d.f. $p = 0,3697$

$\chi^2 = 0,74$ og $p = 0,38$ H_0 kan ikke afvises. Der er ingen sammenhæng mellem sygdomstype og afdeling.

H_0 ; sammenhæng mellem sygdomstype og køn

chi-squared = 5.053 with 1 d.f. and probability = 0.0246

chi-squared with ties = 5.474 with 1 d.f. and probability = 0.0193

$\chi^2 = 5,053$ og $p = 0,0246$. H_0 kan afvises. Der er sammenhæng mellem sygdomstype og køn.

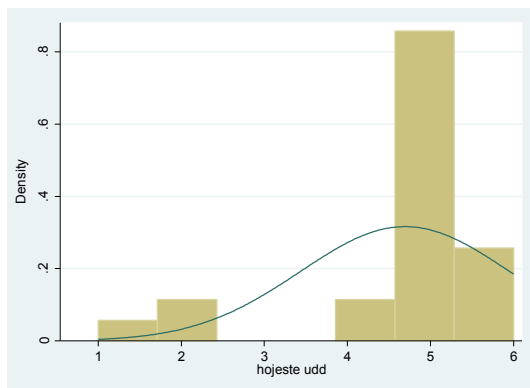
Sum up:

Langt de fleste der har udfyldt spørgeskemaet er indlagt med diagnosen kompleks apnø. Det svarer til 40 %. Polio udgør 12 % og de øvrige sygdomsbilleder svinger mellem 4 og 8%. 19 % af de adspurgte svarer at de er indlagt af andre årsager end de nævnte.

Der er ingen sammenhæng mellem sygdomsbillede, afdeling og udsigt under indlæggelse. Til gengæld er der en sammenhæng mellem sygdom og køn. 14 af de indlagte med apnø er mænd og kun 5 er kvinder. Selvom denne forskel er statistisk signifikant, vurderes det ikke til at have en sansemæssig signifikans.

? Det er interessant at undersøge om fordelingen af sygdomsbillede og de øvrige baggrundsparemetre i undersøgelses gruppen, svarer til det generelle billede på Y14 og Y24 – og gerne lignende afdelinger i resten af landet. Det har betydning for generaliserbarheden af data.

Q7 Uddannelse



Analyse:

Data er kategoriske

hojeste udd	Freq.	Percent	Cum.
ingen	2	4.08	4.08
9-10 kl	4	8.16	12.24
<2aar	4	8.16	20.41
2-5 aar	30	61.22	81.63
>5aar	9	18.37	100.00
Total	49	100.00	

H0:fordelingen af uddannelsesniveau er ens i forhold til udsigt

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

$\chi^2(1) = 1,205$, $p = 0,2723$

$\chi^2(1)$ with ties = 1,561 with 1 d.f. , $p = 0.2115$

*Vi kan afvise H_0 og må antage at fordelingen af uddannelsesniveau er ens i forhold til udsigt

H0:fordelingen af uddannelsesniveau er ens i forhold til afdeling

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

$\chi^2(1) = 0,296$, $p = 0.5866$

$\chi^2(1)$ with ties = 0,387 with 1 d.f., $p = 0.5337$

*Vi kan afvise H0 og må antage at fordeling af uddannelsesniveau er ens i forhold til afdeling.

H0:fordelingen af uddannelsesniveau er ens i forhold til køn.

Hvis $\chi^2(1) > 3,36$, $p < 0.05$ reject H_0

$\chi^2(1) = 0,296$, $p = 0.5621$

$\chi^2(1)$ with ties = 0,440 with 1 d.f. , $p = 0.5070$

*Vi kan afvise H0 og må antage at fordeling af uddannelsesniveau er ens i forhold til køn.

Sum up:

Næsten 80 % af undersøgelsens deltagere har en mellem lang eller lang uddannelse. Der er altså klar overvægt af veluddannede i undersøgelses gruppen. Uddannelses niveauet er ens i forhold til udsigt, afdeling og køn.

? Det er interessant at undersøge om der ligger andre forskningsprojekter, der har undersøgt om uddannelsesniveau har betydning for oplevelsen af kunst.

Q8 Civil Status

Analyse:

Data er kategorisk – dikotom (enlig, forhold, gift)

civil status	Freq.	Percent	Cum.
enlig	19	38.78	38.78
forhold	6	12.24	51.02
gift	24	48.98	100.00
Total	49	100.00	

Kruskal-Wallis test tester nulhypotesen at der ikke er forskel på grupperne i forhold til udsigt.

Hvis $H > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

$\chi^2 = 0,207$, $p = 0.6494$

*Vi kan ikke afvise H0. Der er ikke forskel på grupperne i forhold til udsigt.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0 at der ikke er forskel på civilstand i forhold til afsnit.

Pearson $\chi^2(2) = 0.3648$ Pr = 0.833

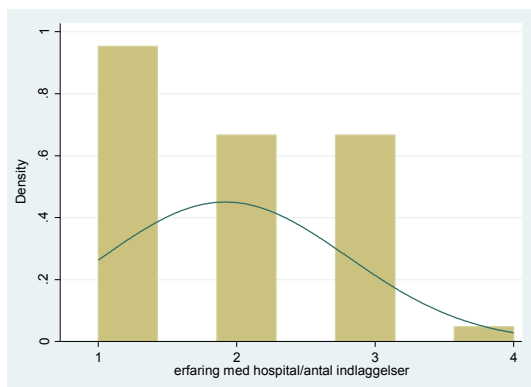
*Vi kan ikke afvise H0

Sum up:

60 % af undersøgelsens deltagere er gift eller i et forhold. 40 % er enlige.

Fordelingen af enlige, gifte og i et forhold er ens i forhold til udsigt og afsnit.

Q9 Erfaring Med Hospitalsindlæggelse



Analyse:

Data er kategoriske

erfaring med hospital/an tal indlæggelse r	Freq.	Percent	Cum.
>10	20	40.82	40.82
5-9	14	28.57	69.39
1-4	14	28.57	97.96
1	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	

Kruskal-Wallis equality-of-populations rank test: (Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0):

H_0 sammenhæng mellem erfaring med hospitalsindlæggelse og udsigt:

chi-squared = 0.343 with 1 d.f. / probability = 0.5579

chi-squared with ties = 0.388 with 1 d.f. / probability = 0.5336

H_0 sammenhæng mellem erfaring med hospitalsindlæggelse og afdeling:

chi-squared = 1.161 with 1 d.f. / probability = 0.2814

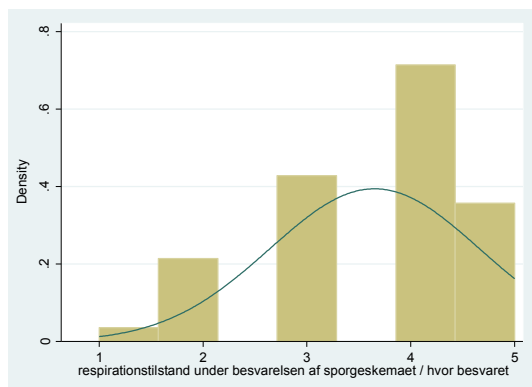
chi-squared with ties = 1.310 with 1 d.f. / probability = 0.2523

Sum up:

40 % af de adspurgte har mere end 10 indlæggelser bag sig. For 98 % af personerne i undersøgelse er det ikke første indlæggelse på afdelingen. Antallet af indlæggelser er ens i forhold til udsigt og afdeling.

Vi har med en patientgruppe at gøre der er meget rutinerede på hospitalet.

Q10 Respiration Under Besvarelsen Af Spørgeskemaet



Analyse:

Data er kategoriske

Respirationstilstand under besvarelsen af spørgeskemaet

respiration stilstand under besvarelsen af spørgeskema et / hvor besvaret	Freq.	Percent	Cum.
svært	1	2.04	2.04
meget	6	12.24	14.29
besvaret	12	24.49	38.78
let	20	40.82	79.59
slet ikke	10	20.41	100.00
Total	49	100.00	

40 % er har besvaret, meget besvaret eller svært besvaret vejtrækning under udfyldelsen af spørgeskemaet.

Kruskal-Wallis equality-of-populations rank test: (Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0):

H_0 : sammenhæng mellem vejtrækning og udsigt:

chi-squared = 0.790 with 1 d.f. / probability = 0.3740

chi-squared with ties = 0.871 with 1 d.f. / probability = 0.3507

*Der er ingen sammenhæng.

H_0 : sammenhæng mellem vejtrækning og afdeling:

chi-squared = 1.011 with 1 d.f. / probability = 0.3147

chi-squared with ties = 1.114 with 1 d.f. / probability = 0.2912

*Der er ingen sammenhæng.

Sum up:

40 % er har besværet, meget besværet eller svært besværet vejtrækning under udfyldelsen af spørgeskemaet. Vejtrækningen er ikke afhængig af afdeling og heller ikke om der er udsigt til gård eller park.

ANALYSE AF STUEN (Q11-Q17)

Q11 Ophold I Tid På Stuen Under Indlæggelsen

Analyse:

Data er kategoriske

ophold på stuen under indlæggelse n	Freq.	Percent	Cum.
1/1	44	89.80	89.80
1/2	5	10.20	100.00
Total	49	100.00	

ophold på stuen under indlæggelse n	udsigt		Total
	park	gaard	
1/1	18	26	44
1/2	3	2	5
Total	21	28	49

Vi tester H_0 at mean er ens i forhold til tid i de to grupper (**park-udsigt**).

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ kan vi afvise H_0

chi-squared = 0.180 with 1 d.f. og probability = 0.6714

chi-squared with ties = 0.655 with 1 d.f. og probability = 0.4185

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid på stuen og indlæggelses **afsnit** ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.001 with 1 d.f.; probability = 0.9754

chi-squared with ties = 0.003 with 1 d.f.; probability = 0.9532

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid på stuen og **køn** ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.001 with 1 d.f.; probability = 0.9754

chi-squared with ties = 0.003 with 1 d.f.; probability = 0.9532

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

90 % af undersøgelsens deltagere opholder sig kun på stuen under deres samlede ophold. De sidste 10 % opholder sig over halvdelen af tiden på stuen. Der er ikke signifikant forskel på afdelingerne, udsigt eller køn.

? Hvor lang tid er en gennemsnitlig indlæggelse?

Q12 Hvor På Stuen Opholder Du Dig?

Q12-1 I Sengen

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvor opholder du dig mest på stuen - seng	Freq.	Percent	Cum.
ja	14	28.57	28.57
nej	35	71.43	100.00
Total	49	100.00	

H_0 : I den samlede projektgruppe, er ophold i seng og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.4083$ Pr = 0.523

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er ophold i seng og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.8596$ Pr = 0.354

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

29 % siger de opholder sig mest i sengen når de er på stuen. Der er ikke forskel på at være indlagt på Y24 eller Y14 og det relaterer sig heller ikke til udsigten.

Q12-2 I Lænestol

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvor opholder du dig mest på stuen - stol	Freq.	Percent	Cum.
ja	21	42.86	42.86
nej	28	57.14	100.00
Total	49	100.00	

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold i LÆNESTOL og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.3403$ Pr = 0.560

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold i LÆNESTOL og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.2579$ Pr = 0.612

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

43 % siger de opholder sig mest i LÆNESTOLEN når de er på stuen.

Der er ikke forskel på at være indlagt på Y24 eller Y14 og det relaterer sig heller ikke til udsigten.

Q12-3 Ved Vinduet

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvor opholder du dig mest på stuen - ved vindue	Freq.	Percent	Cum.
ja	19	38.78	38.78
nej	30	61.22	100.00
Total	49	100.00	

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold VED VINDUET og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

hvor opholder du dig mest på stuen - ved vindue	udsigt		Total
	park	gaard	
ja	13	6	19
nej	8	22	30
Total	21	28	49

Pearson chi2(1) = 8.2813 Pr = 0.004

*Vi kan afvise H0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold VED VINDUET og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson chi2(1) = 0.0489 Pr = 0.825

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

39% siger de opholder sig mest ved vinduet. Der er ikke forskel på ophold ved vinduet om man er indlagt på Y14 eller på Y24. Men der er forskel på hvilken udsigt rummet har. De der har udsigt til parken opholder sig signifikant mere ved vinduet end de der har udsigt til gården (Pearson $\chi^2(1) = 8.2813$ Pr = 0.004).

? det er interessant at udsigten har betydning for, om patienterne vælger at opholde sig på stuen. Der er et sundheds nudge perspektiv i dette, der vil være interessant at undersøge yderligere.

Q12-4 I Badet

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvor opholder du dig mest på stuen - bad			
	Freq.	Percent	Cum.
ja	1	2.04	2.04
nej	48	97.96	100.00
Total	49	100.00	

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold i BAD og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson chi2(1) = 0.7656 Pr = 0.382

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er ophold i BAD og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson chi2(1) = 0.6465 Pr = 0.421

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

Kun en enkelt opholdt sig mest i badet. Der kan være tale om en fejl.

Q12-5 Andet Steds

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvor opholder du dig mest på stuen - andet	Freq.	Percent	Cum.
ja	3	6.12	6.12
nej	46	93.88	100.00
Total	49	100.00	

h0; I den samlede projektgruppe, er ophold ANDET STED og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject h0

Pearson $\chi^2(1) = 2.3967$ Pr = 0.122

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

h0; I den samlede projektgruppe, er ophold ANDET STED og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject h0

Pearson $\chi^2(1) = 1.0472$ Pr = 0.306

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

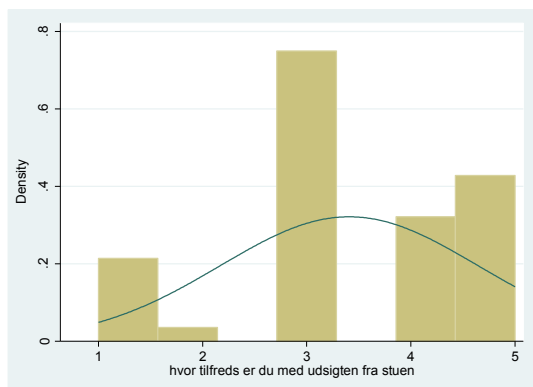
Kun 6 % af de adspurgte opholder sig mest et andet sted end på stuen.

Der er ikke forskel på at være indlagt på Y24 eller Y14 og det relaterer sig heller ikke til udsigten.

Q13 hvor tilfreds er du med udsigten fra stuen?

Analyse:

Data er kategoriske



Tilfredshed i gruppen som helhed:

hvord tilfreds er du med udsigten fra stuen	Freq.	Percent	Cum.
meget utilfreds	6	12.24	12.24
utilfreds	1	2.04	14.29
hverken	21	42.86	57.14
ret tilfreds	9	18.37	75.51
sardeles tilfreds	12	24.49	100.00
Total	49	100.00	

Tilfredshed fordelt i forhold til udsigt:

hvord tilfreds er du med udsigten fra stuen	udsigt		Total
	park	gaard	
meget utilfreds	4	2	6
utilfreds	0	1	1
hverken	2	19	21
ret tilfreds	3	6	9
sardeles tilfreds	12	0	12
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er betydningen af udsigten og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.700 with 1 d.f. probability = 0.0032

chi-squared with ties = 9.679 with 1 d.f. probability = 0.0019

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er betydningen af udsigten og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.366 with 1 d.f. probability = 0.5450

chi-squared with ties = 0.408 with 1 d.f. probability = 0.5232

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikkeforskel på de to grupper.

Sum up

Der er signifikant forskel på tilfredshed med udsigten afhængig af om man kigger på parken eller ud i gården. (chi-squared = 8.700 with 1 d.f. probability = 0.0032). De der har udsigt til parken har en overvægt i særdeles tilfredshed (12 personer) hvorimod de der har udsigt til gården har største delen svaret at de hverken er tilfreds eller utilfreds (19 personer). Om man ligger på Y14 eller Y24 har ingen betydning.

Q14 Betyder udsigten for noget for dit ophold på RCØ

Analyse:

Data er kategoriske

hvad betyder udsigten for opholdet	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	11	22.45	22.45
lidt	5	10.20	32.65
en del	13	26.53	59.18
meget	10	20.41	79.59
særdeles meget	10	20.41	100.00
Total	49	100.00	

hvad betyder udsigten for opholdet	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	1	10	11
lidt	1	4	5
en del	4	9	13
meget	6	4	10
særdeles meget	9	1	10
Total	21	28	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er betydningen af udsigten for opholdet på RCØ og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 15.441 with 1 d.f. probability = 0.0001

chi-squared with ties = 16.214 with 1 d.f. probability = 0.0001

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er betydningen af for opholdet på RCØ og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.392 with 1 d.f. probability = 0.5314

chi-squared with ties = 0.411 with 1 d.f. probability = 0.5213

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up

Der er signifikant forskel på om udsigten har betydning for opholdet på afdelingen afhængig af om man kigger på parken eller ud i gården. (chi-squared = 15.441 with 1 d.f. probability = 0.0001). 15 ud af 21 med udsigt til parken siger at udsigten betyder meget eller særdeles meget. De der ligger med udsigt til gården siger 14 ud af 28 at udsigten slet ikke betyder noget eller kun betyder lidt.

Q15 Hvor tilfreds er du med udsmykningen på stuen

Analyse:

Data er kategoriske

hvor tilfreds er du med udsmykning på stuen	Freq.	Percent	Cum.
meget utilfreds	3	6.12	6.12
utilfreds	2	4.08	10.20
hverken	14	28.57	38.78
ret tilfreds	21	42.86	81.63
særdeles tilfreds	9	18.37	100.00
Total	49	100.00	

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tilfredsheden med udsmykningen og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.104 with 1 d.f. probability = 0.7465

chi-squared with ties = 0.117 with 1 d.f. probability = 0.7321

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tilfredsheden med udsmykningen og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.005 with 1 d.f. probability = 0.9428

chi-squared with ties = 0.006 with 1 d.f. probability = 0.9394

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tilfredsheden med udsmykningen og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.003 with 1 d.f. probability = 0.9595

chi-squared with ties = 0.003 with 1 d.f. probability = 0.9571

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up

60 % er ret tilfredse eller særdeles tilfredse med udsmykningen på stuen. 30 % er hverken tilfreds eller utilfreds. 10% er utilfredse eller meget utilfredse. Tilhørsforhold til afdeling har ingen betydning. Det samme gælder for udsigt og køn.

? En gruppe på 10 % der er utilfreds eller meget utilfredse er ret stor, når vi antager at kunstværket har betydning for stemningsleje og veltilpashed på stuen – bevidst eller ubevidst.

? En gruppe på 30% der hverken er tilfreds eller utilfreds er en forholdsvis stor gruppe, der ikke rigtigt bliver rørt af det de ser i rummet. Det kunne være interessant at have haft en testgruppe der ikke have et billede i rummet og set hvordan de ratede udsmykningen. Dette fokus bliver nærmere behandlet i fase 1 af forskningsprojektet "Kunstens Potentiale på Hospitaler", hvor denne rapport undersøgelse knytter sig til fase 2.

Q15 Betyder udsmykningen noget for dit ophold?

Analyse:

Data er kategoriske

betyder udsmykningen noget for opholdet	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	3	6.12	6.12
lidt	12	24.49	30.61
en del	14	28.57	59.18
meget	13	26.53	85.71
sardeles meget	7	14.29	100.00
Total	49	100.00	

Betydning af udsmykning for opholdet afhængig af hvilken udsigt man har

betyder udsmykningen noget for opholdet	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	0	3	3
lidt	3	9	12
en del	5	9	14
meget	10	3	13
sardeles meget	3	4	7
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, betydning af udsmykningen for opholdet og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.304 with 1 d.f. probability = 0.0213

chi-squared with ties = 5.640 with 1 d.f. probability = 0.0176

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er betydning af udsmykningen for og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.297 with 1 d.f. probability = 0.2548

chi-squared with ties = 1.379 with 1 d.f. probability = 0.2403

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er betydning af udsmykningen for og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.747 with 1 d.f. probability = 0.3873

chi-squared with ties = 0.795 with 1 d.f. probability = 0.3727

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up

I den samlede gruppe angiver 40 % at udsmykningen af rummet har meget eller særdeles meget betydning for opholdet på afdelingen. Dog er betydningen af kunst for opholdet signifikant forskellig afhængig af om man er indlagt med udsigt til park eller gård. Vi kan se at de der har udsigt til gård fordeler sine stemmer over hele skalaen fra slet ikke til særdeles meget, hvorimod de der har udsigt til park har en overvægt i at rummet udsmykning har meget eller særdeles meget betydning for opholdet.

? kan der være tale om at informanterne ubevidst/bevidst oplever udsigten som en del af rummet udsmykning?

Q17 hvad bruger du mest tid på at kigge på herinde?

Q17-1 Udsigt

Analyse:

Data er dikotom (ja, nej)

hvad kigger du mest paa - udsigt	Freq.	Percent	Cum.
ja	9	18.37	18.37
nej	40	81.63	100.00
Total	49	100.00	

udsigt	hvad kigger du mest paa - udsigt		Total
	ja	nej	
park	8	13	21
gaard	1	27	28
Total	9	40	49

Pearson $\chi^2(1) = 9.5391$ Pr = 0.002

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se ud og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 9.5391$ Pr = 0.002

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er er tid brugt på at se ud og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson chi2(1) = 1.2725 Pr = 0.259

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

h0; I den samlede projektgruppe, er er tid brugt på at se ud og køn(mand,kvinde) ikke relateret.

Hvis chi2(1)> 3,84 ,p<0.05 reject h0

Pearson chi2(1) = 0.0601 Pr = 0.806

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

h0; I den samlede projektgruppe, er er tid brugt på at se ud og aldersgruppe ikke relateret.

Hvis chi2(1)> 3,84 ,p<0.05 reject h0

Pearson chi2(3) = 0.8671 Pr = 0.833

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

Sum up:

9 svarer at de bruges mest tid på at kigge ud af vinduet. Der er signifikant forskel på om informanterne ligger med udsigt til park eller gård (Pearson chi2(1) = 9.5391, Pr = 0.002). De der ligger med udsigt til park bruger mere tid end de der ligger med udsigt til gården.

Forhold til afdeling, køn og aldersgruppe er ikke relateret.

Q17-2 Kunst

Data er dikotom (ja, nej)

hvad kigger du mest paa - kunst	Freq.	Percent	Cum.
ja	7	14.29	14.29
nej	42	85.71	100.00
Total	49	100.00	

udsigt	hvad kigger du mest paa - kunst		Total
	ja	nej	
park	4	17	21
gaard	3	25	28
Total	7	42	49

Pearson chi2(1) = 0.6806 Pr = 0.409

h0; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på kunst og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis chi2(1)> 3,84 ,p<0.05 reject h0

Pearson chi2(1) = 0.6806 Pr = 0.409

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på de to grupper.

afsnit	hvad kigger du mest paa - kunst		Total
	ja	nej	
Y14	0	19	19
Y24	7	23	30
Total	7	42	49

Pearson chi2(1) = 5.1722 Pr = 0.023

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på kunst og afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 5.1722$ Pr = 0.023

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på kunst og køn(mand,kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.5069$ Pr = 0.476

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på kunst og aldersgruppe ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(3) = 3.8889$ Pr = 0.274

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

SUM up

14% (7 personer) svarer at de bruger mest tid på at se på kunst under deres ophold på stuen. Det er uafhængig af udsigt, køn og aldersgruppe, men til gengæld afhængig af den afdeling de er indlagt på (Pearson $\chi^2(1) = 5.1722$, Pr = 0.023).

Q17-3 TV

Data er dikotom (ja, nej)

hvad kigger du mest paa - tv			
	Freq.	Percent	Cum.
ja	26	53.06	53.06
nej	23	46.94	100.00
Total	49	100.00	

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på TV og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.4370$ Pr = 0.509

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på TV og Afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.2911$ Pr = 0.590

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på TV og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.1271$ Pr = 0.721

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på TV og aldersgruppe ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(3) = 2.4445$ Pr = 0.485

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

SUM up

53 % bruger mest tid på at se TV mens de er på stuen. Det glæder uanset udsigt, afdeling, køn og aldersgruppe.

Q17-4 Læsestof

Data er dikotom (ja, nej)

hvad kigger du mest paa - læsestof	Freq.	Percent	Cum.
ja	20	40.82	40.82
nej	29	59.18	100.00
Total	49	100.00	

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på LÆSESTOF og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.0634$ Pr = 0.801

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på LÆSESTOF og Afsnit (Y14, Y24)) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.0213$ Pr = 0.884

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på LÆSESTOF og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.0093$ Pr = 0.923*

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på LÆSESTOF og aldersgruppe ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(3) = 0.9997$ Pr = 0.801

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

SUM up

41 % bruger mest tid på LÆSESTOF mens de er på stuen. Det glæder uanset udsigt, afdeling, aldersgruppe og køn.

Q17-5 IT

Data er dikotom (ja, nej)

hvad kigger du mest paa - IT	Freq.	Percent	Cum.
ja	8	16.33	16.33
nej	41	83.67	100.00
Total	49	100.00	

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på IT og udsigt (park, gaard) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 1.2449$ Pr = 0.265

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på IT og Afsnit (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.5074$ Pr = 0.476

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på IT og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(1) = 0.9901$ Pr = 0.320

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

RECODE of alder (alder)	hvad kigger du mest paa - IT		Total
	ja	nej	
18-27	0	1	1
28-47	1	6	7
48-67	7	20	27
68-87	0	14	14

H_0 : I den samlede projektgruppe, er tid brugt på at se på IT og aldersgruppe ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

Pearson $\chi^2(3) = 4.7694$ Pr = 0.189

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

SUM up

16 % bruger mest tid på IT mens de er på stuen. Det er ikke relateret af udsigt, afdeling, aldersgruppe og køn.

Internal validity (Q11-Q17):

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
tid	49	+	0.4140	0.3540	.0586314	0.6260
opSE	49	-	0.1111	0.0075	.0635653	0.6509
opSTOL	49	-	0.1758	0.0631	.0622243	0.6469
opVIN	49	-	0.3794	0.2779	.0573559	0.6254
opBAD	49	+	0.0811	0.0488	.0633924	0.6439
opAND	49	+	0.3780	0.3294	.0599443	0.6307
udsi	49	+	0.5763	0.3390	.0460585	0.6173
udsiop	49	+	0.7575	0.5515	.0337753	0.5578
udsmv	49	+	0.4944	0.2859	.0507494	0.6238
oph	49	+	0.7579	0.6059	.0361161	0.5432
kigUD	49	-	0.5802	0.5165	.0544311	0.6085
kigKU	49	-	0.3729	0.3007	.0587249	0.6275
kigTV	49	+	0.3067	0.1979	.0590426	0.6334
kigLAE	49	-	0.1813	0.0694	.0620842	0.6462
kigIT	49	+	0.1596	0.0755	.0623785	0.6437
Test scale					.0552316	0.6413

Cronbach's alpha=0,64

ANALYSE AF KUNSTVÆRKET (Q18-Q29 + Note on Sheet)

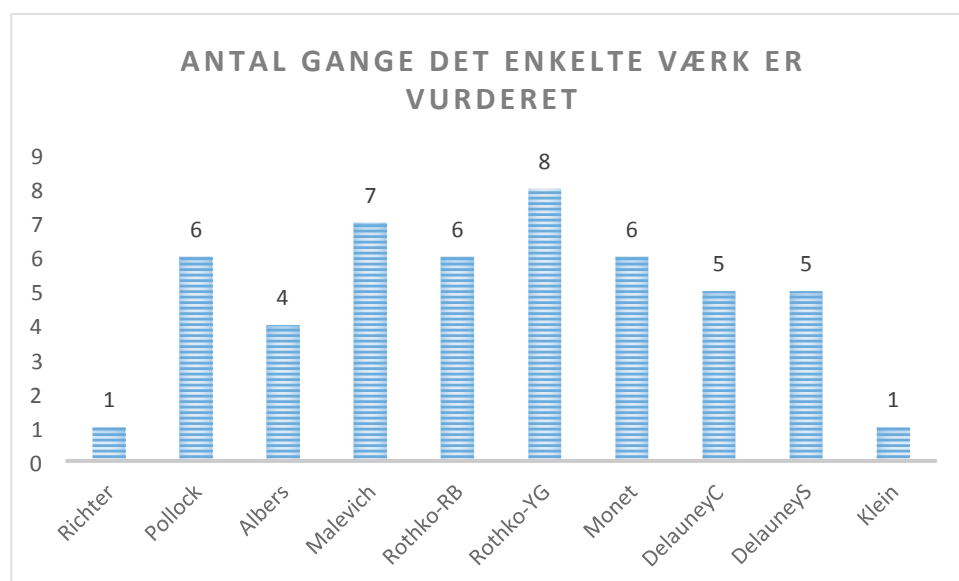
Til analysen af kunstværket krydstjekkes der med udsigt, afdeling, respiration og valgt værk. Eftersom der ikke har være udslag i forhold til køn og alder gennemgås disse ikke.

Q NoS Kunstværket

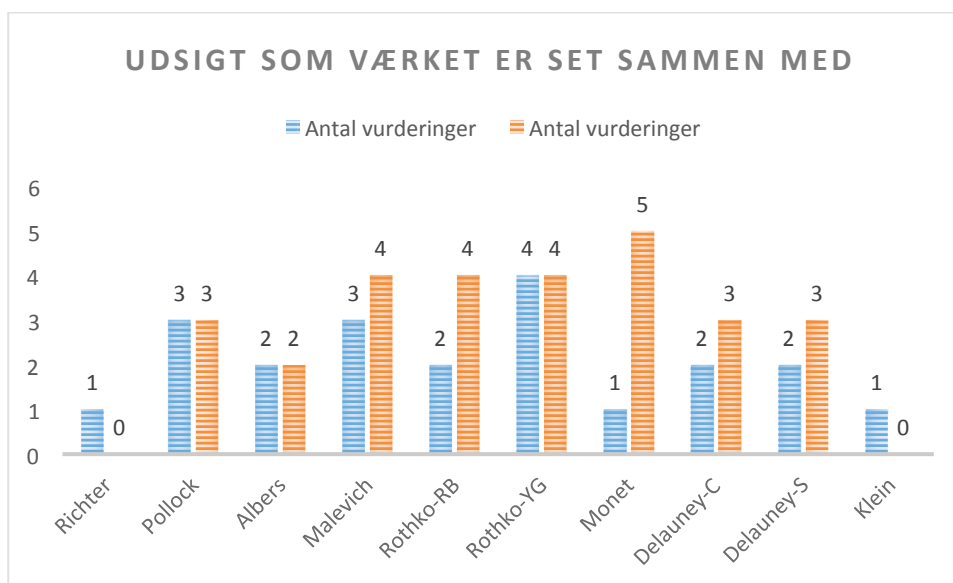
Analyse:

Data er kategorisk

type kunstværk på stuen	Freq.	Percent	Cum.
Richter	1	2.04	2.04
Pollock	6	12.24	14.29
Albers	4	8.16	22.45
Malevich	7	14.29	36.73
Rothko-RB	6	12.24	48.98
Rothko-YG	8	16.33	65.31
Monet	6	12.24	77.55
Delauney-C	5	10.20	87.76
Delauney-S	5	10.20	97.96
Klein	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	



type kunstværk på stuen	udsigt		Total
	park	gaard	
Richter	1	0	1
Pollock	3	3	6
Albers	2	2	4
Malevich	3	4	7
Rothko-RB	2	4	6
Rothko-YG	4	4	8
Monet	1	5	6
Delauney-C	2	3	5
Delauney-S	2	3	5
Klein	1	0	1
Total	21	28	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, valg af kunst og udsigt (park, gård) ikke relateret.

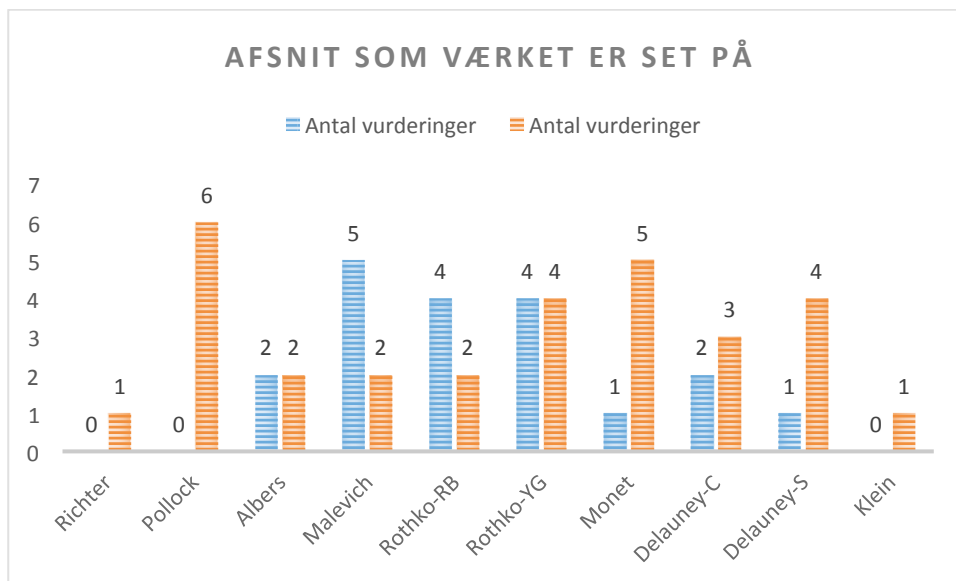
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.392 with 1 d.f. probability = 0.5311

chi-squared with ties = 0.398 with 1 d.f. probability = 0.5280

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

type kunstværk på stuen	afsnit		Total
	Y14	Y24	
Richter	0	1	1
Pollock	0	6	6
Albers	2	2	4
Malevich	5	2	7
Rothko-RB	4	2	6
Rothko-YG	4	4	8
Monet	1	5	6
Delauney-C	2	3	5
Delauney-S	1	4	5
Klein	0	1	1
Total	19	30	49



H_0 ; I den samlede projektgruppe, er valg af kunst og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.129 with 1 d.f. probability = 0.7195

chi-squared with ties = 0.131 with 1 d.f. probability = 0.7175

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

type kunstvark på stuen	sex		Total
	mand	kvinde	
Richter	1	0	1
Pollock	3	3	6
Albers	3	1	4
Malevich	6	1	7
Rothko-RB	4	2	6
Rothko-YG	6	2	8
Monet	2	4	6
Delauney-C	1	4	5
Delauney-S	3	2	5
Klein	0	1	1
Total	29	20	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er valg af kunst og køn (mand, kvinde) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.990 with 1 d.f. probability = 0.0838

chi-squared with ties = 3.035 with 1 d.f. probability = 0.0815

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

type kunstværk på stuen	RECODE of alder (alder)				Total
	18-27	28-47	48-67	68-87	
Richter	0	0	1	0	1
Pollock	0	0	2	4	6
Albers	0	0	3	1	4
Malevich	0	3	3	1	7
Rothko-RB	0	0	5	1	6
Rothko-YG	0	1	5	2	8
Monet	0	2	2	2	6
Delauney-C	1	0	4	0	5
Delauney-S	0	1	1	3	5
Klein	0	0	1	0	1
Total	1	7	27	14	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er valg af kunst og aldergruppe ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 7,850$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.586 with 3 d.f. probability = 0.6626

chi-squared with ties = 1.610 with 3 d.f. probability = 0.6571

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

NoS Sum up

Skemaet viser hvor hyppigt værkerne er blevet anvendt i undersøgelsen. Værkerne af Richter og Klein er hver blevet brugt 1 gang og værkerne af Malevich og Rothko Y&G topper med at være i undersøgelsen henholdsvis 7 og 8 gange.

type kunstværk på stuen	Freq.	Percent	Cum.
Richter	1	2.04	2.04
Pollock	6	12.24	14.29
Albers	4	8.16	22.45
Malevich	7	14.29	36.73
Rothko-RB	6	12.24	48.98
Rothko-YG	8	16.33	65.31
Monet	6	12.24	77.55
Delauney-C	5	10.20	87.76
Delauney-S	5	10.20	97.96
Klein	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	

Fordelingen af værker er tilfældige i forhold til afdeling, udsigt, aldersgruppe og køn.

? i en fremtidig undersøgelse vil det statistisk set være en fordel at billederne kommer i spil mindst 20 gange.

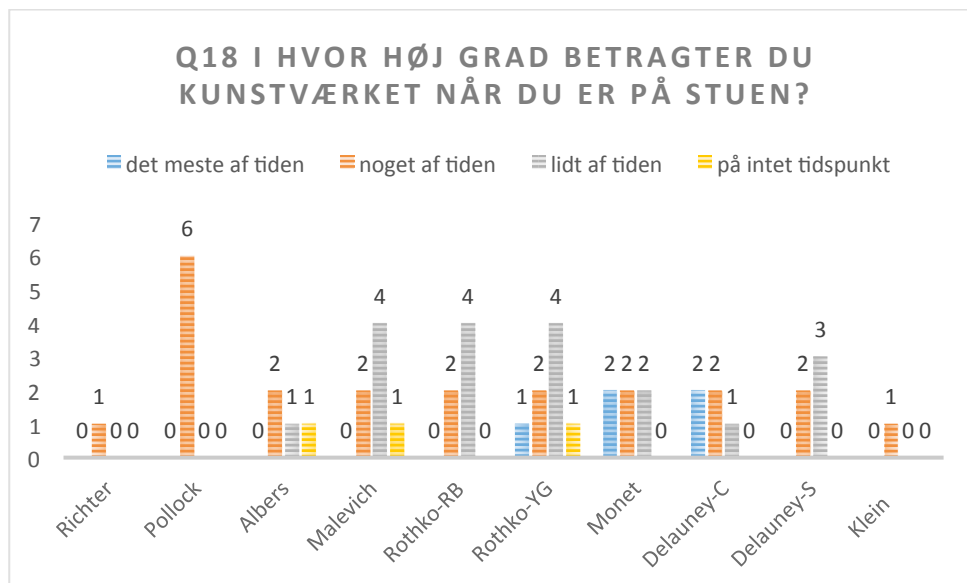
Q 18 I hvor høj grad betragter du kunstværket, når du er på stuen?

Analyse:

Data er kategorisk

tid der bruges på at se kunstværket	Freq.	Percent	Cum.
det meste af tiden	5	10.20	10.20
noget af tiden	22	44.90	55.10
lidt af tiden	19	38.78	93.88
på intet tidspunkt	3	6.12	100.00
Total	49	100.00	

tid der bruges på at se kunstværket	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	Total
det meste af tiden	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	5
noget af tiden	1	6	2	2	2	2	2	2	2	1	22
lidt af tiden	0	0	1	4	4	4	2	1	3	0	19
på intet tidspunkt	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, betragtning af kunst og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 10.503 with 9 d.f. probability = 0.3113

chi-squared with ties = 12.352 with 9 d.f. probability = 0.1942

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, betragtning af kunst og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.287 with 1 d.f. probability = 0.5924

chi-squared with ties = 0.337 with 1 d.f. probability = 0.5615

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne.

tid der bruges på at se kunstvarket	afsnit		Total
	Y14	Y24	
det meste af tiden	1	4	5
noget af tiden	6	16	22
lidt af tiden	9	10	19
på intet tidspunkt	3	0	3
Total	19	30	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, betragtning af kunst og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.554 with 1 d.f. probability = 0.0328

chi-squared with ties = 5.356 with 1 d.f. probability = 0.0206

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

18 Sum up

94% af informanterne kigger på kunstværkerne. 55 % kigger noget af tiden eller meget af tiden på værkerne. Det ser ud til at mængden af tid der bruges på værkerne er afhængig af hvilken afdeling man er indlagt på ($\chi^2(1) = 4.554$ pr = 0.0328).

Når informanterne opholder sig på stuen bruger 53 % mest tid på at se TV, 41 % bruger mest tid på læsestof og 16 % bruger mest tid på IT. Det glæder uanset udsigt, afdeling, køn og aldersgruppe. Men i forhold til at se på kunst på stuen, så svarer 14% at de bruger mest tid på at se på kunst. Det er uafhængig af udsigt, køn og aldersgruppe, men til gengæld afhængig af den afdeling de er indlagt på (Pearson $\chi^2(1) = 5.1722$ Pr = 0.023).

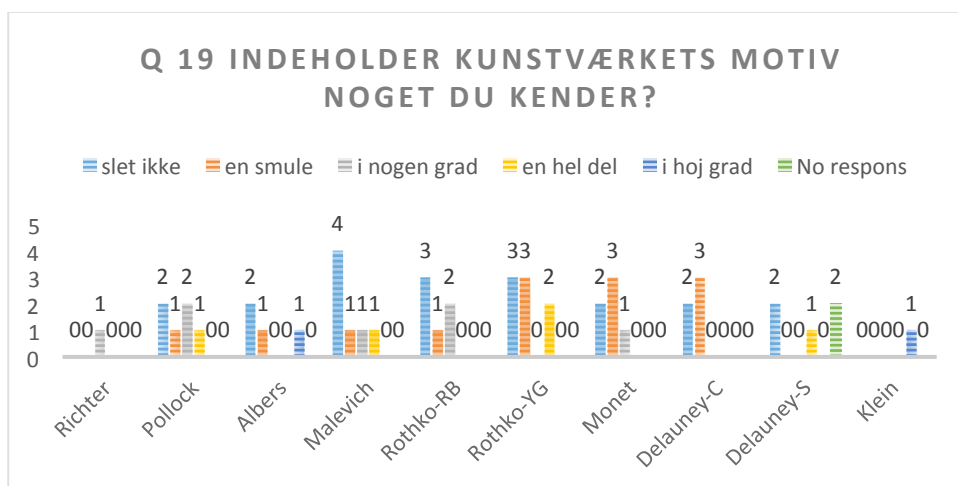
Q 19 Indeholder kunstværkets motiv noget du kender?

Analyse:

Data er kategorisk

genkendelig motiv	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	20	40.82	40.82
en smule	13	26.53	67.35
i nogen grad	7	14.29	81.63
en hel del	5	10.20	91.84
i høj grad	2	4.08	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

genkendelig motiv	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	2	2	4	3	3	2	2	2	0	20
en smule	0	1	1	1	1	3	3	3	0	0	13
i nogen grad	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	7
en hel del	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	5
i høj grad	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets motiv og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.801 with 9 d.f. probability = 0.7597

chi-squared with ties = 6.378 with 9 d.f. probability = 0.7016

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne

H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets motiv og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.020 with 1 d.f. probability = 0.8875

chi-squared with ties = 0.022 with 1 d.f. probability = 0.8821 *Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne

H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets motiv og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.752 with 1 d.f. probability = 0.1857

chi-squared with ties = 1.926 with 1 d.f. probability = 0.1652

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

19 Sum up

41 % kan ikke se et genkendeligt motiv i værkerne. 27% kan se en smule og 14% i nogen grad. 10% kan se en hel del og 4% kan i høj grad se et motiv. Der er ingen forskel på afdeling, udsigt, aldersgruppe og køn.

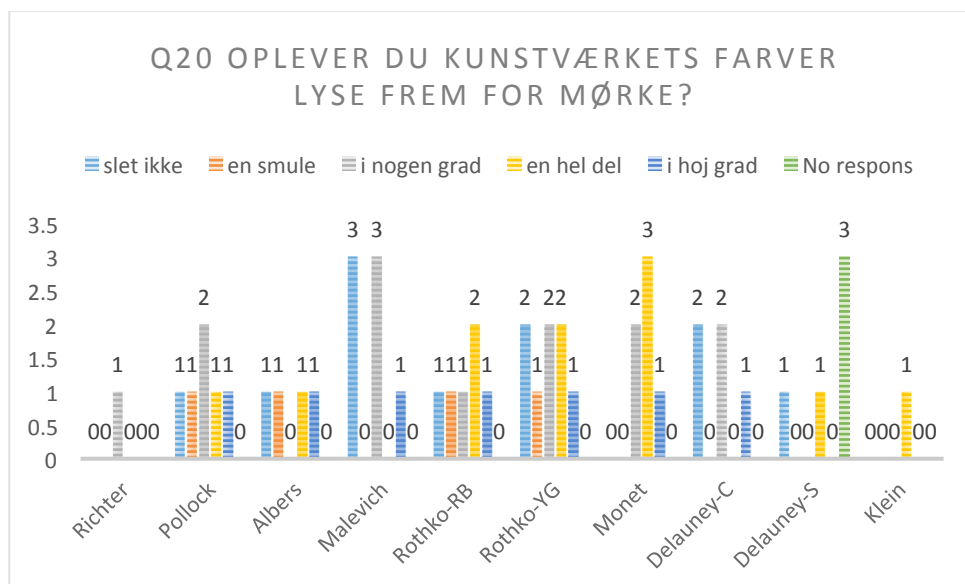
Q 20 Oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke?

Analyse:

Data er kategorisk

oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	11	22.45	22.45
en smule	4	8.16	30.61
i nogen grad	13	26.53	57.14
en hel del	11	22.45	79.59
i høj grad	7	14.29	93.88
No respons	3	6.12	100.00
Total	49	100.00	

oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	1	1	3	1	2	0	2	1	0	11
en smule	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	4
i nogen grad	1	2	0	3	1	2	2	2	0	0	13
en hel del	0	1	1	0	2	2	3	0	1	1	11
i høj grad	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets farver og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.693 with 9 d.f. probability = 0.5653

chi-squared with ties = 8.052 with 9 d.f. probability = 0.5289

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne

H_0 ; I den samlede projektgruppe, værkets farver og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.751 with 1 d.f. probability = 0.1857

chi-squared with ties = 1.833 with 1 d.f. probability = 0.1758

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne

H_0 ; I den samlede projektgruppe, værkets farver og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.806 with 1 d.f. probability = 0.1789

chi-squared with ties = 1.891 with 1 d.f. probability = 0.1691

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

20 Sum up

Oplevelsen af om værkerne er lyse frem for mørke er fordelt på alle værker. Der er umiddelbart ikke et entydigt mønster.

? i et fremtidigt studie vil det formentlig være en fordel at have flere informanter igennem og vælge færre kunstværker. Det vil måske kunne afsløre nogle mønstre, der fremstår mere entydig.

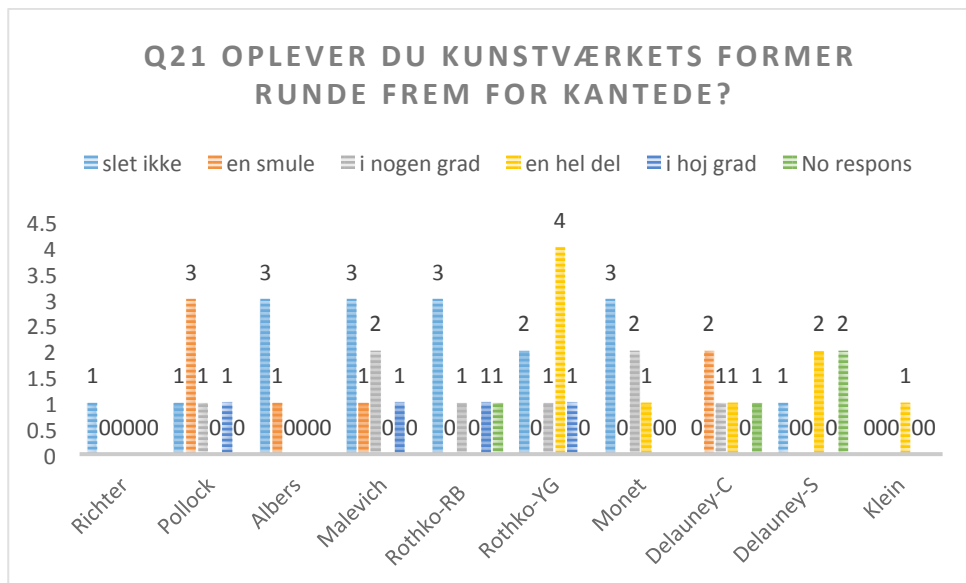
Q 21 Oplever du kunstværkets former runde frem for kantede?

Analyse:

Data er kategorisk

oplever du kunstvarkets former runde frem for kantede	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	17	34.69	34.69
en smule	7	14.29	48.98
i nogen grad	8	16.33	65.31
en hel del	9	18.37	83.67
i høj grad	4	8.16	91.84
No respons	4	8.16	100.00
Total	49	100.00	

oplever du kunstvarkets former runde frem for kantede	type kunstvark på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	1	1	3	3	3	2	3	0	1	0	17
en smule	0	3	1	1	0	0	0	2	0	0	7
i nogen grad	0	1	0	2	1	1	2	1	0	0	8
en hel del	0	0	0	0	0	4	1	1	2	1	9
i høj grad	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4
No respons	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	4
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets form og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 11.005 with 9 d.f. probability = 0.2754

chi-squared with ties = 11.657 with 9 d.f. probability = 0.2334

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets form og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.092 with 1 d.f. probability = 0.7619

chi-squared with ties = 0.097 with 1 d.f. probability = 0.7551

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, værkets form og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.729 with 1 d.f. probability = 0.0986

chi-squared with ties = 2.890 with 1 d.f. probability = 0.0891

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

21 Sum up

I Oplevelsen af kunstværkets former, så angiver 35% at de slet ikke oplever værkets former runde frem for kantede.

? i et fremtidigt studie vil det formentlig være en fordel at have flere informanter igennem og vælge færre kunstværker. Det vil måske kunne afsløre nogle mønstre, der fremstår mere entydig.

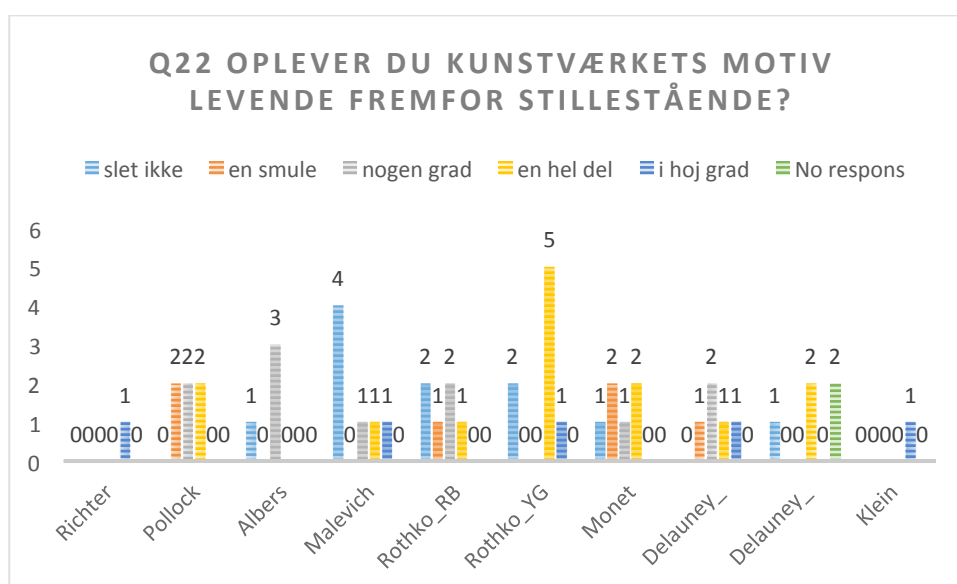
Q 22 Oplever du kunstværkets motiv levende fremfor stillestående?

Analyse:

Data er kategorisk

oplever du kunstværkets motiv for levende frem for stillestående de	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	11	22.45	22.45
en smule	6	12.24	34.69
i nogen grad	11	22.45	57.14
en hel del	14	28.57	85.71
i høj grad	5	10.20	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

oplever du kunstværkets motiv for levende frem for stillestående de	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	0	1	4	2	2	1	0	1	0	11
en smule	0	2	0	0	1	0	2	1	0	0	6
i nogen grad	0	2	3	1	2	0	1	2	0	0	11
en hel del	0	2	0	1	1	5	2	1	2	0	14
i høj grad	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	5
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 ; I den samlede projektgruppe, er oplevelse af levende versus stillestående og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 11.407 with 9 d.f. probability = 0.2488

chi-squared with ties = 11.989 with 9 d.f. probability = 0.2140

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, oplevelse af levende versus stillestående og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.049 with 1 d.f. probability = 0.8241

chi-squared with ties = 0.052 with 1 d.f. probability = 0.8198

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

oplever du kunstværkets motiv for levende frem for stillestående de	afsnit		Total
	Y14	Y24	
slet ikke	9	2	11
en smule	2	4	6
i nogen grad	3	8	11
en hel del	2	12	14
i høj grad	2	3	5
No respons	1	1	2
Total	19	30	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, oplevelse af levende versus stillestående og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.424 with 1 d.f. probability = 0.0199

chi-squared with ties = 5.701 with 1 d.f. probability = 0.0170

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

22 Sum up

Oplevelsen af kunstværkets som levende versus stillestående er fordelt på alle besvarelser. Det er dog afhængig af hvilken afdeling værket er set på.

? i et fremtidigt studie vil det formentlig være en fordel at have flere informanter igennem og vælge færre kunstværker. Det vil måske kunne afsløre nogle mønstre, der fremstår mere entydig.

? hvad er det med den afdeling? Er det måden billederne er fordelt der giver udslag? Det skal undersøges.

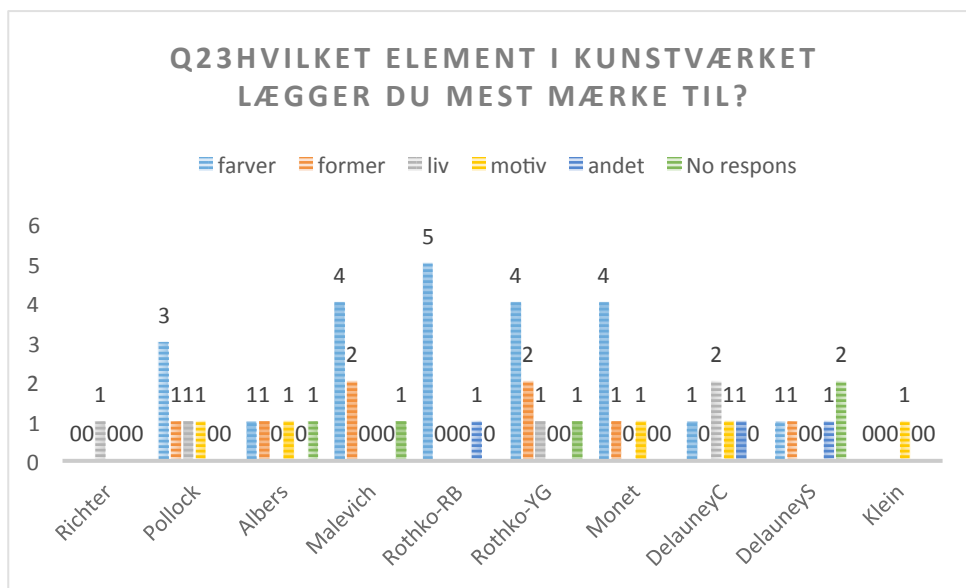
Q 23 Hvilket element i kunstværket lægger du mest mærke til?

Analyse:

Data er kategorisk

hvilket element i værket lagges du mest mærke til	Freq.	Percent	Cum.
farver	23	46.94	46.94
former	8	16.33	63.27
liv	5	10.20	73.47
motiv	5	10.20	83.67
andet	3	6.12	89.80
No respons	5	10.20	100.00
Total	49	100.00	

hvilket element i værket lagges du mest mærke til	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
farver	0	3	1	4	5	4	4	1	1	0	23
former	0	1	1	2	0	2	1	0	1	0	8
liv	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	5
motiv	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	5
andet	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3
No respons	0	0	1	1	0	1	0	0	2	0	5
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er det element i kunstværket der lægges mest mærke til og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 9.667 with 9 d.f. probability = 0.3781

chi-squared with ties = 10.872 with 9 d.f. probability = 0.2846

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er element i kunstværket der lægges mest mærke til og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.069 with 1 d.f. probability = 0.7928

chi-squared with ties = 0.078 with 1 d.f. probability = 0.7806

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er element i kunstværket der lægges mest mærke til og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

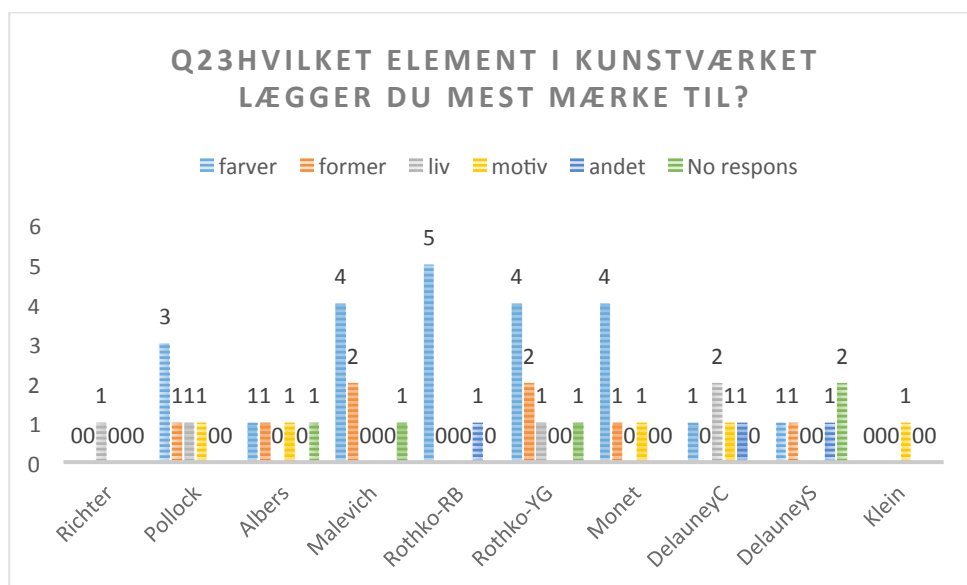
chi-squared = 0.725 with 1 d.f. probability = 0.3945

chi-squared with ties = 0.816 with 1 d.f. probability = 0.3665

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

23 Sum up

47 % lægger mest mærke til farverne i de 10 valgte værker. 16 % lægger mest mærke til formerne, 10 % lægger mærke til livet i værket, 10 % lægger mærke til motivet, 6 % lægger mærke til noget andet og 10% har undladt at svare på spørgsmålet.



Farverne er på tværs af værkerne topscore.

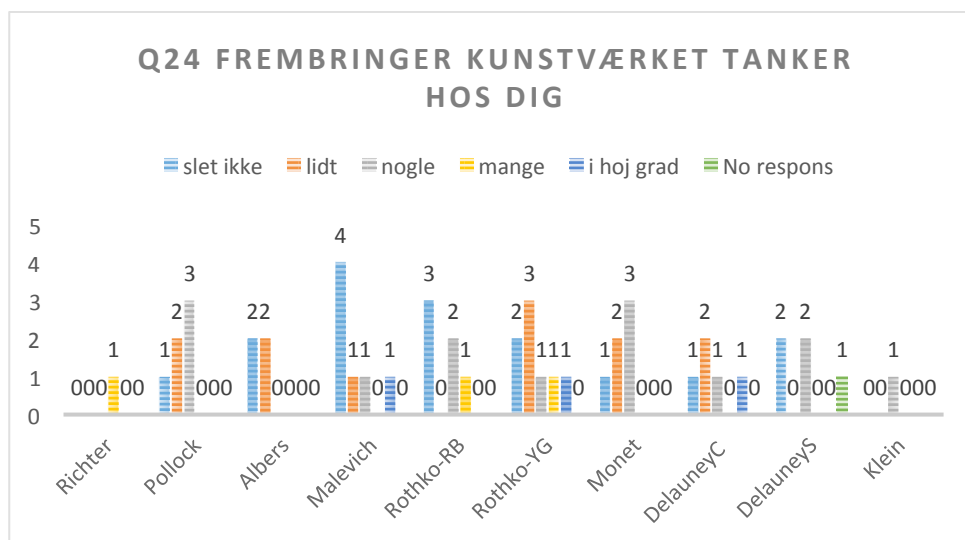
Q 24 frembringer kunstværket tanker hos dig?

Analyse:

Data er kategorisk

frembringer kunstværket tanker	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	16	32.65	32.65
lidt	12	24.49	57.14
nogle	14	28.57	85.71
mange	3	6.12	91.84
i høj grad	3	6.12	97.96
No respons	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	

frembringer kunstværket tanker	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	1	2	4	3	2	1	1	2	0	16
lidt	0	2	2	1	0	3	2	2	0	0	12
nogle	0	3	0	1	2	1	3	1	2	1	14
mange	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
i høj grad	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er frembringer kunstværket tanker hos dig og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.554 with 9 d.f. probability = 0.7836

chi-squared with ties = 5.991 with 9 d.f. probability = 0.7409

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er frembringer kunstværket tanker hos dig til og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.737 with 1 d.f. probability = 0.3905

chi-squared with ties = 0.795 with 1 d.f. probability = 0.3725

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er frembringer kunstværket tanker hos dig og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.821 with 1 d.f. probability = 0.0281

chi-squared with ties = 5.200 with 1 d.f. probability = 0.0226

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på de to grupper.

frembringer kunstværket tanker	afsnit		Total
	Y14	Y24	
slet ikke	10	6	16
lidt	5	7	12
nogle	1	13	14
mange	2	1	3
i høj grad	1	2	3
No respons	0	1	1
Total	19	30	49

24 Sum up

Over halvdelen på Y14 10 ud af 19 angiver at værket de ser på ikke giver anledning til tanker. Der er signifikant forskel på de to afdelinger ($\chi^2(1)=4.821$ $p=0.0281$).

? Det er interessant hvorfor der er noget med de afdelinger, der er markant forskellige. Det kan skyldes at der kun er 19 informanter på Y14 og 30 på Y24.

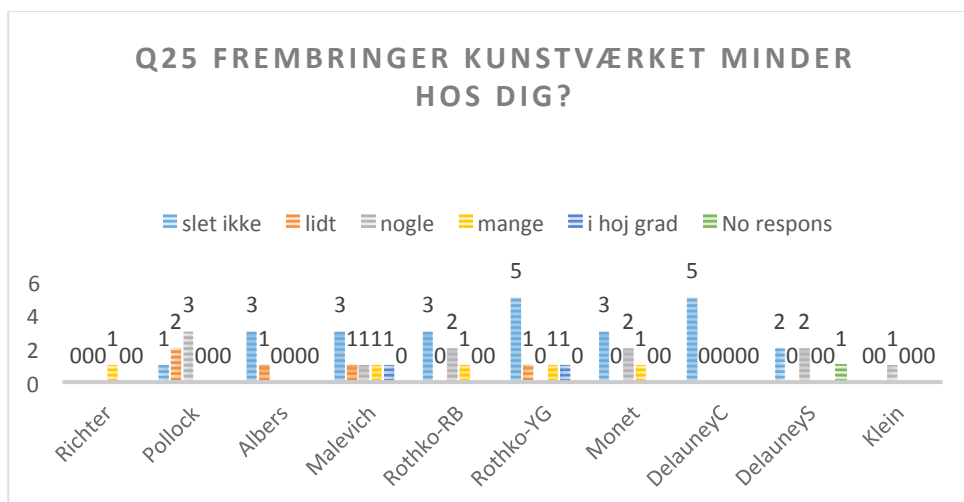
Q 25 frembringer kunstværket minder hos dig?

Analyse:

Data er kategorisk

frembringer kunstværket minder	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	25	51.02	51.02
lidt	5	10.20	61.22
nogle	11	22.45	83.67
mange	5	10.20	93.88
i høj grad	2	4.08	97.96
No respons	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	

frembringer kunstværket minder	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	1	3	3	3	5	3	5	2	0	25
lidt	0	2	1	1	0	1	0	0	0	0	5
nogle	0	3	0	1	2	0	2	0	2	1	11
mange	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5
i høj grad	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er "frembringer kunstværket minder hos dig" og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.744 with 9 d.f. probability = 0.4612

chi-squared with ties = 10.239 with 9 d.f. probability = 0.3315

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, frembringer kunstværket minder hos dig og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.015 with 1 d.f. probability = 0.9035

chi-squared with ties = 0.017 with 1 d.f. probability = 0.8956 *

Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, frembringer kunstværket minder hos dig og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.297 with 1 d.f. probability = 0.2548

chi-squared with ties = 1.519 with 1 d.f. probability = 0.2178

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

25 Sum up

50% af informanterne angiver at værkerne ikke giver anledning til minder. 34% siger at værker frembringer lidt eller nogle minder. Malevich og Rothko Y har besvarelser der strækker sig fra slet ikke til i høj grad!

? I forhold til om værkerne giver anledning til minder, så har Malevich og Rothko Y besvarelser, der strækker sig fra slet ikke til i høj grad. Måske er det en af hemmelighederne bag forskellen på det abstrakte billede og figurative billede: Det abstrakte kræver noget af menneskets forhistorie – det gør et entydigt natur motiv måske ikke i samme grad.

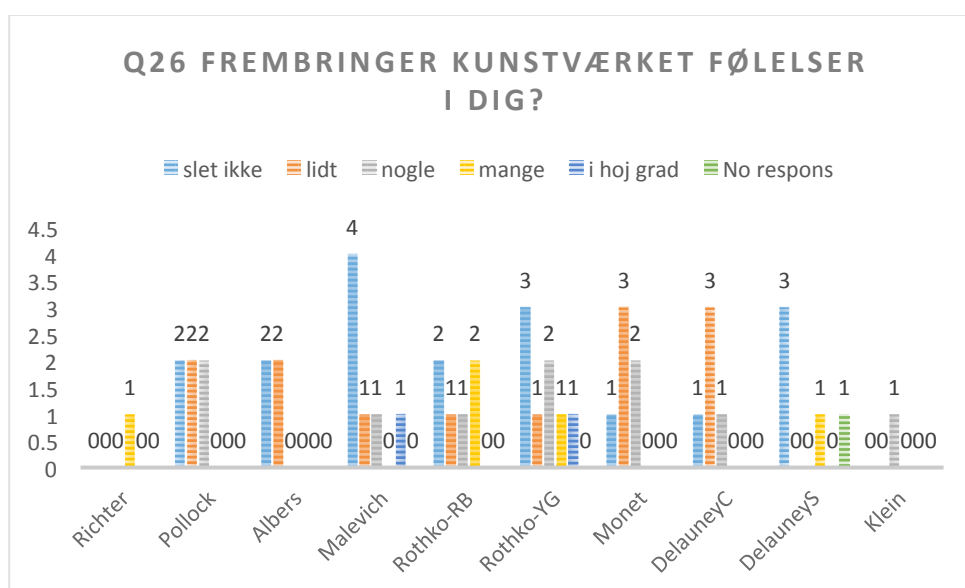
Q 26 frembringer kunstværket følelser hos dig?

Analyse:

Data er kategorisk

frembringer kunstværket følelser	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	18	36.73	36.73
lidt	13	26.53	63.27
nogle	10	20.41	83.67
mange	5	10.20	93.88
i høj grad	2	4.08	97.96
No respons	1	2.04	100.00
Total	49	100.00	

frembringer kunstværket følelser	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	2	2	4	2	3	1	1	3	0	18
lidt	0	2	2	1	1	1	3	3	0	0	13
nogle	0	2	0	1	1	2	2	1	0	1	10
mange	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	5
i høj grad	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
No respons	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



h0; I den samlede projektgruppe, er frembringer kunstværket følelser hos dig og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject h_0

chi-squared = 4.745 with 9 d.f. probability = 0.8560

chi-squared with ties = 5.143 with 9 d.f. probability = 0.8216

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

h0; I den samlede projektgruppe, frembringer kunstværket følelser hos dig og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject h_0

chi-squared = 0.180 with 1 d.f. probability = 0.6714

chi-squared with ties = 0.195 with 1 d.f. probability = 0.6587

Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

h0; I den samlede projektgruppe, frembringer kunstværket følelser hos dig og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject h_0

chi-squared = 3.187 with 1 d.f. probability = 0.0742

chi-squared with ties = 3.455 with 1 d.f. probability = 0.0631

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

26 Sum up

37% angiver at værket ikke frembringer følelser. 47 % siger at værkerne frembringer lidt eller nogle følelser.

Q 27 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse tanker?

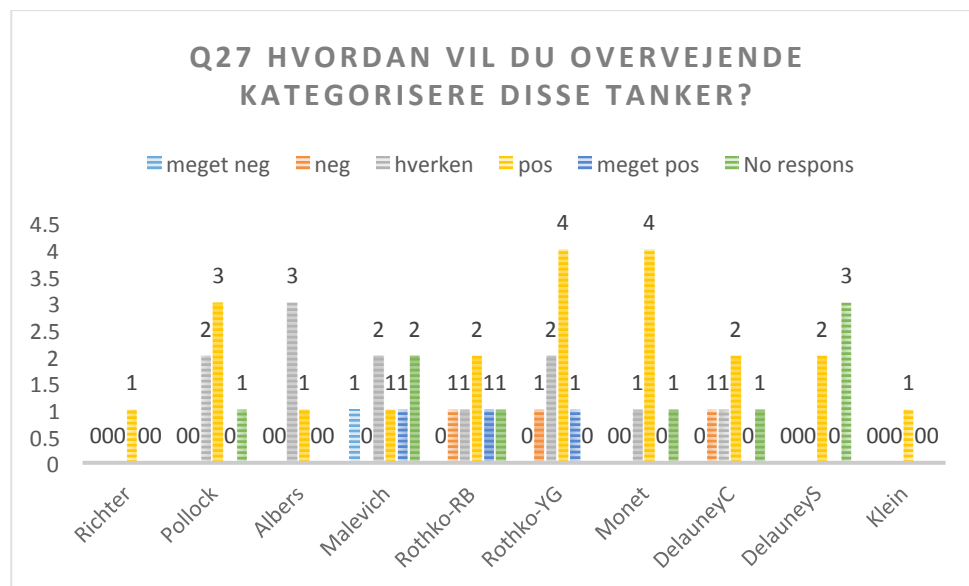
Analyse:

Data er kategorisk

kategoriser ing af tanker	Freq.	Percent	Cum.
meget neg	1	2.04	2.04
neg	3	6.12	8.16
hverken	12	24.49	32.65
pos	21	42.86	75.51
meget pos	3	6.12	81.63
No respons	9	18.37	100.00
Total	49	100.00	

.

kategorise ring af tanker	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget neg	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
neg	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3
hverken	0	2	3	2	1	2	1	1	0	0	12
pos	1	3	1	1	2	4	4	2	2	1	21
meget pos	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
o respons	0	1	0	2	1	0	1	1	3	0	9
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse tanker og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 6.993 with 9 d.f. probability = 0.6379

chi-squared with ties = 7.767 with 9 d.f. probability = 0.5578

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse tanker og udsigt (park, gård) ikke relateret.

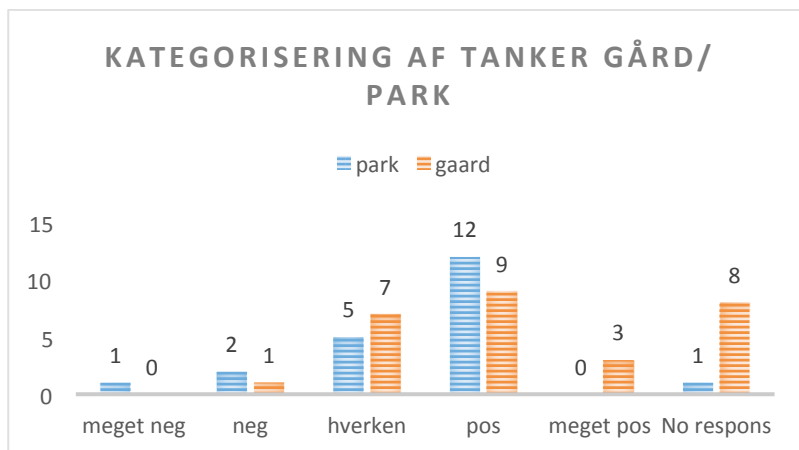
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.801 with 1 d.f. probability = 0.0512

chi-squared with ties = 4.222 with 1 d.f. probability = 0.0399

Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

kategorise ring af tanker	udsigt		Total
	park	gaard	
meget neg	1	0	1
neg	2	1	3
hverken	5	7	12
pos	12	9	21
meget pos	0	3	3
No respons	1	8	9
Total	21	28	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse tanker og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.379 with 1 d.f. probability = 0.5382

chi-squared with ties = 0.421 with 1 d.f. probability = 0.5165

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

27 Sum up:

43 % kategorisere deres følelser som positive når de betragter værkerne. 24% kategorisere deres følelser som hverken positiv eller negative. 18 % har undladt at svare på spørgsmålet.

Malevich maleriet har udsving fra meget negativ til meget positive følelser. Det er interessant.

Der er forskel på vurderingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt. Det kan skyldes at der er 8 informanter der har undladt at svare i 'gård' gruppen og kun 1 i udsigtsgruppen.

? der er mange udeblevne besvarelser på spørgsmålet. Det er interessant når det samme kunstværk giver to fuldstændig modsatrettede tanker.

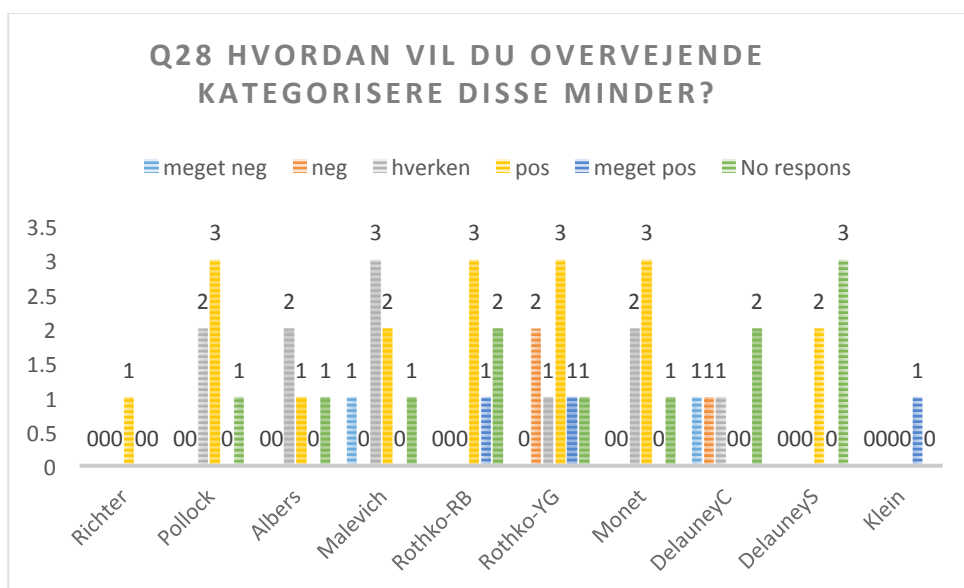
Q 28 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse minder?

Analyse:

Data er kategorisk

kategoriser ing af minder	Freq.	Percent	Cum.
meget neg	2	4.08	4.08
neg	3	6.12	10.20
hverken	11	22.45	32.65
pos	18	36.73	69.39
meget pos	3	6.12	75.51
No respons	12	24.49	100.00
Total	49	100.00	

kategorise ring af minder	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget neg	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
neg	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	3
hverken	0	2	2	3	0	1	2	1	0	0	11
pos	1	3	1	2	3	3	3	0	2	0	18
meget pos	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3
No respons	0	1	1	1	2	1	1	2	3	0	12
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse minder og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.241 with 9 d.f. probability = 0.5101

chi-squared with ties = 8.916 with 9 d.f. probability = 0.4451

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse minder og udsigt (park, gård) ikke relateret.

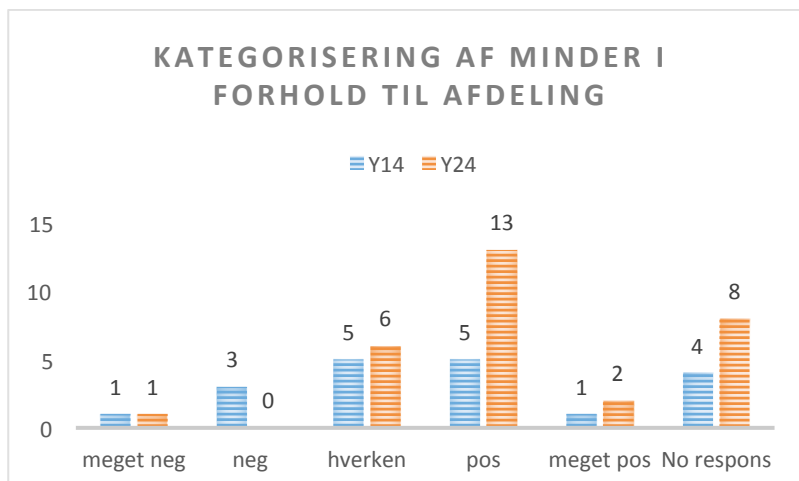
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.415 with 1 d.f. probability = 0.0356

chi-squared with ties = 4.776 with 1 d.f. probability = 0.0289

Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

kategorise ring af minder	udsigt		Total
	park	gaard	
meget neg	1	1	2
neg	3	0	3
hverken	5	6	11
pos	9	9	18
meget pos	1	2	3
No respons	2	10	12
Total	21	28	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er kategorisere disse minder og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.005 with 1 d.f. probability = 0.1568

chi-squared with ties = 2.169 with 1 d.f. probability = 0.1408

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

28 Sum up:

43 % kategorisere deres minder som positive eller meget positive når de betragter værkerne. 22% kategorisere deres minder som hverken positiv eller negative. 24 % har undladt at svare på spørgsmålet.

Der er forskel på vurdereingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt.

? der er mange udeblevne besvarelser på spørgsmålet. Næsten hver fjerde informant har undladt at svare på spørgsmålet.

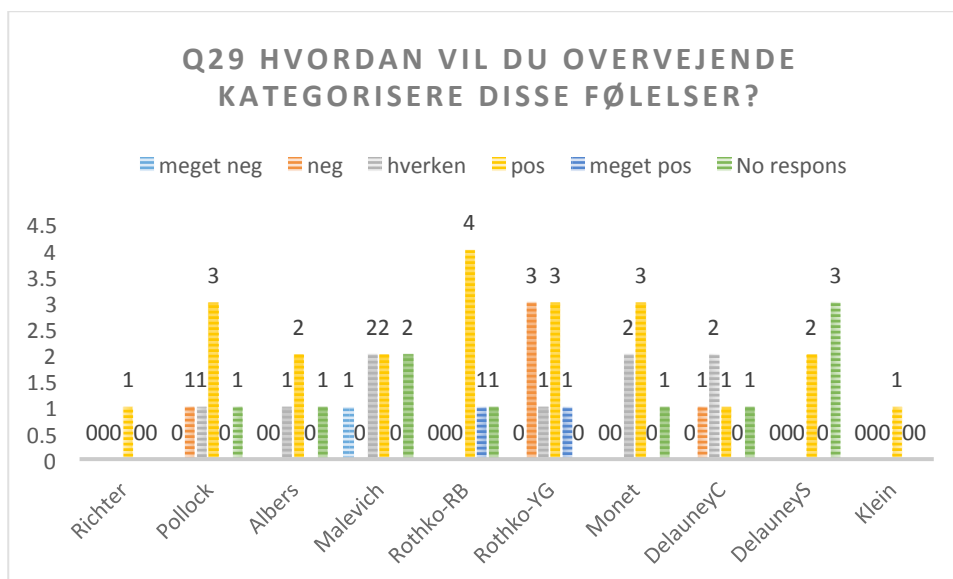
Q 29 Hvordan vil du overvejende kategorisere disse følelser?

Analyse:

Data er kategorisk

kategoriser ing af følelser	Freq.	Percent	Cum.
meget neg	1	2.04	2.04
neg	5	10.20	12.24
hverken	9	18.37	30.61
pos	22	44.90	75.51
meget pos	2	4.08	79.59
No respons	10	20.41	100.00
Total	49	100.00	

kategorise ring af følelser	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget neg	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
neg	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	5
hverken	0	1	1	2	0	1	2	2	0	0	9
pos	1	3	2	2	4	3	3	1	2	1	22
meget pos	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
No respons	0	1	1	2	1	0	1	1	3	0	10
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er "hvordan vil du kategorisere disse følelser" og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.138 with 9 d.f. probability = 0.5203

chi-squared with ties = 9.103 with 9 d.f. probability = 0.4278*

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, er "hvordan vil du kategorisere disse følelser" og udsigt (park, gård) ikke relateret.

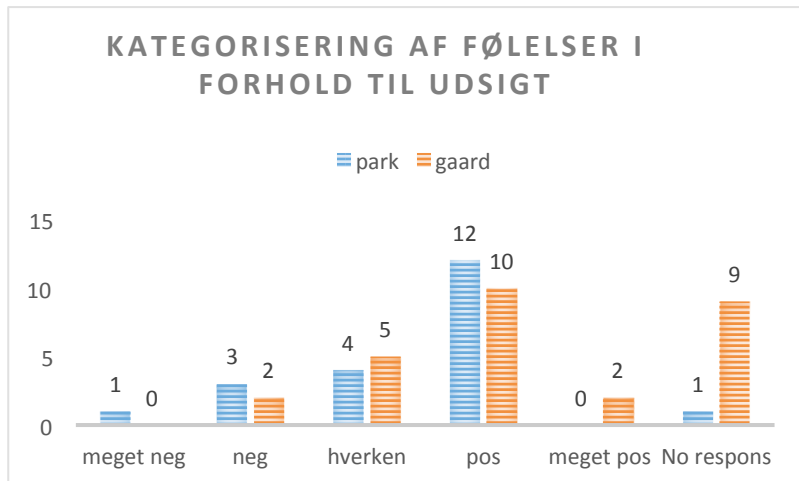
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.543 with 1 d.f. probability = 0.0331

chi-squared with ties = 5.081 with 1 d.f. probability = 0.0242

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

kategorise ring af følelser	udsigt		Total
	park	gaard	
meget neg	1	0	1
neg	3	2	5
hverken	4	5	9
pos	12	10	22
meget pos	0	2	2
No respons	1	9	10
Total	21	28	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, er "hvordan vil du kategorisere disse følelser" og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.253 with 1 d.f. probability = 0.6152

chi-squared with ties = 0.283 with 1 d.f. probability = 0.5949

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

29 Sum up

49 % kategorisere deres følelser som positive eller meget positive når de betragter værkerne. 18% kategorisere deres følelser som hverken positiv eller negativ. 12 % kategoriserer deres følelser som negative eller meget negative når de betragter værkerne. 24 % har undladt at svare på spørgsmålet.

Der er forskel på vurdereingen af billederne afhængig af om informanten har ligget med park udsigt eller gård udsigt.

? Selv om næsten halvdelen kategoriserer deres følelser som positive eller meget positive, så er der stadig 12 % i den negative kategori. Derudover er der mange udeblevne besvarelser på spørgsmålet. Hver femte informant har undladt at svare på spørgsmålet.

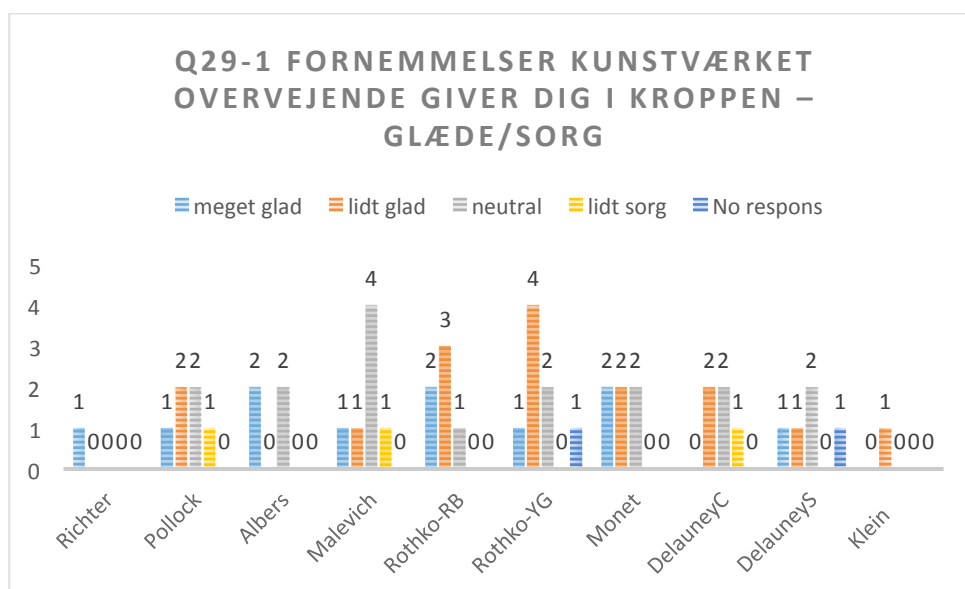
Q 29-1 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – glæde/sorg

Analyse:

Data er kategorisk

kropslige fornemmelse er glad/sorg	Freq.	Percent	Cum.
meget glad	11	22.45	22.45
lidt glad	16	32.65	55.10
neutral	17	34.69	89.80
lidt sorg	3	6.12	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

kropslige fornemmelser er glad/sorg	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget glad	1	1	2	1	2	1	2	0	1	0	11
lidt glad	0	2	0	1	3	4	2	2	1	1	16
neutral	0	2	2	4	1	2	2	2	2	0	17
lidt sorg	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3
No respons	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – glæde/sorg og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.103 with 9 d.f. probability = 0.6264

chi-squared with ties = 7.786 with 9 d.f. probability = 0.5558

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – glæde/sorg og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.980 with 1 d.f. probability = 0.3222

chi-squared with ties = 1.074 with 1 d.f. probability = 0.3000

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – glæde/sorg og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.619 with 1 d.f. probability = 0.2033

chi-squared with ties = 1.774 with 1 d.f. probability = 0.1828

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

29-1 Sum up

55% fornemmer glæde eller lidt glæde i kroppen ved at betragte værkerne. Tre informanter fornemmer lidt kropslig sorg ved at betragte Pollock, Malevich og Delauney F værkerne.

Ingen af værker fremkalder meget sorg. 8 ud af de 10 værker fremkalder meget glæde i kroppen hos mindst 1 informant.

Q 29-2 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – ro/uro

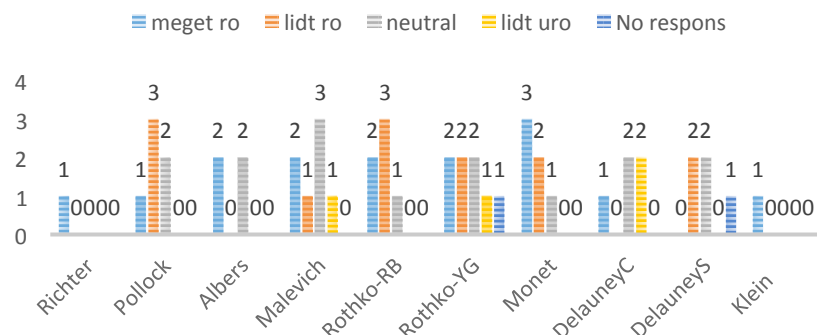
Analyse:

Data er kategorisk

kropslige fornemmelse r ro/uro	Freq.	Percent	Cum.
meget ro	15	30.61	30.61
lidt ro	13	26.53	57.14
neutral	15	30.61	87.76
lidt uro	4	8.16	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

kropslige fornemmelse er ro/uro	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget ro	1	1	2	2	2	2	3	1	0	1	15
lidt ro	0	3	0	1	3	2	2	0	2	0	13
neutral	0	2	2	3	1	2	1	2	2	0	15
lidt uro	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	4
No respons	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49

Q29-2 FORNEMMELSER KUNSTVÆRKET OVERVEJENDE GIVER DIG I KROPPEN - RO/URO



H_0 : I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – ro/uro og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 9.789 with 9 d.f. probability = 0.3678

chi-squared with ties = 10.598 with 9 d.f. probability = 0.3043

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – ro/uro og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.698 with 1 d.f. probability = 0.1925

chi-squared with ties = 1.838 with 1 d.f. probability = 0.1752

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

kropslige fornemmels er ro/uro	udsigt		Total
	park	gaard	
meget ro	10	5	15
lidt ro	2	11	13
neutral	8	7	15
lidt uro	0	4	4
No respons	1	1	2
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – ro/uro og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.011 with 1 d.f. probability = 0.3147

chi-squared with ties = 1.094 with 1 d.f. probability = 0.2955

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

29-2 Sum up

31% oplever en kropslig fornemmelse af meget ro, ved at betragte værkerne. 27% oplever lidt ro og 31 % er neutrale. 8 % oplever en kropslig fornemmelse af lidt uro, ingen oplever meget uro i kroppen.

? Har Monet og Pollock et fælleskab? Har Malevick og Rothko_YG et fælleskab?

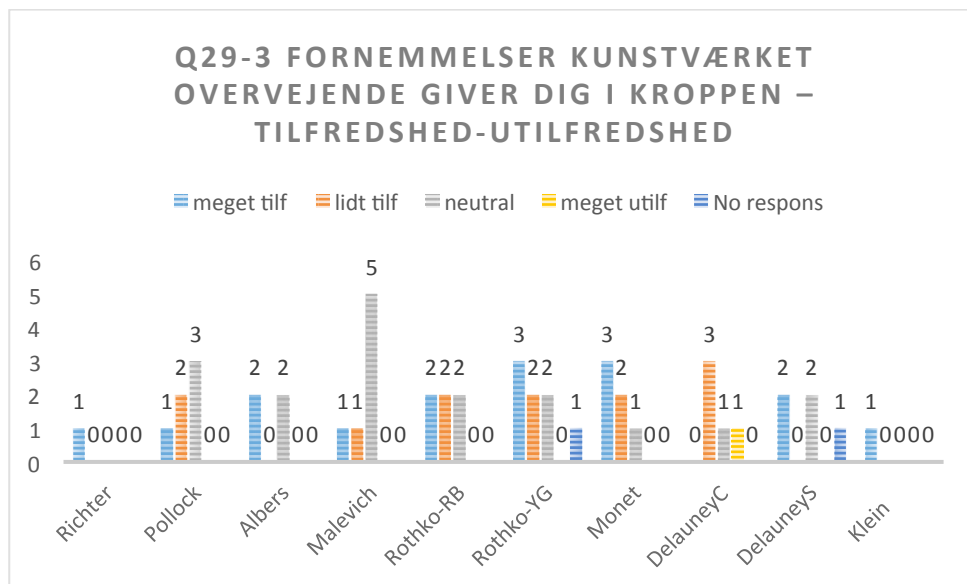
Q 29-3 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – tilfredshed-utilfredshed.

Analyse:

Data er kategorisk

fornemmelse r tilfredshed /utilfredsh ed	Freq.	Percent	Cum.
meget tilf	16	32.65	32.65
lidt tilf	12	24.49	57.14
neutral	18	36.73	93.88
meget utilf	1	2.04	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

kropslige fornemmelse r tilfredshed /utilfredsh ed	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget tilf	1	1	2	1	2	3	3	0	2	1	16
lidt tilf	0	2	0	1	2	2	2	3	0	0	12
neutral	0	3	2	5	2	2	1	1	2	0	18
meget utilf	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
No respons	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – tilfredshed-utilfredshed og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 6.828 with 9 d.f. probability = 0.6550

chi-squared with ties = 7.576 with 9 d.f. probability = 0.5774

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – tilfredshed-utilfredshed og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.020 with 1 d.f. probability = 0.8875

chi-squared with ties = 0.022 with 1 d.f. probability = 0.8816

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

r tilfredshed /utilfredshed	udsigt		Total
	park	gaard	
meget tilf	9	7	16
lidt tilf	1	11	12
neutral	9	9	18
meget utilf	1	0	1
No respons	1	1	2
Total	21	28	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – tilfredshed-utilfredshed og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

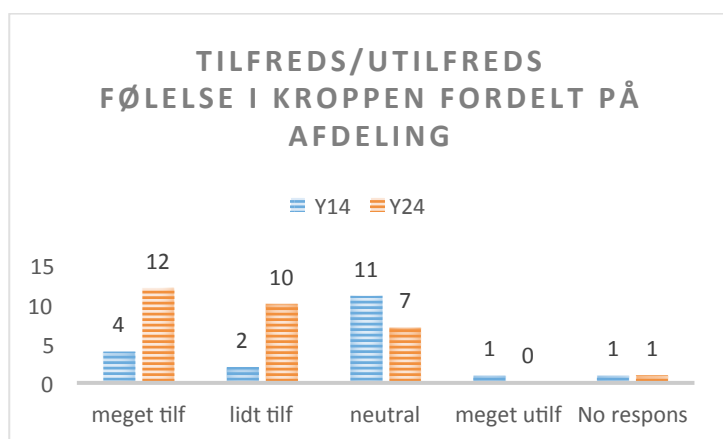
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.282 with 1 d.f. probability = 0.0216

chi-squared with ties = 5.861 with 1 d.f. probability = 0.0155

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

tilfredshed /utilfredshed	afsnit		Total
	Y14	Y24	
meget tilf	4	12	16
lidt tilf	2	10	12
neutral	11	7	18
meget utilf	1	0	1
No respons	1	1	2
Total	19	30	49



29-3 Sum up

32% oplever en kropslig fornemmelse af meget tilfredshed, ved at betragte værkerne. 24% oplever lidt ro og 37 % er neutrale. 2% oplever en fornemmelse af meget utilfredshed i kroppen. Der er kun 1 informant til oplever utilfredshed i kroppen resten er tilfredse eller hverken-eller.

Vi ser der er signifikant forskel på oplevelserne på Y14 og Y24. ($\chi^2(1) = 5.282$ pr = 0.0216). Der ser ud til at være en større kropslig tilfredshed på Y24 end på Y14. På Y14 er mange neutrale.

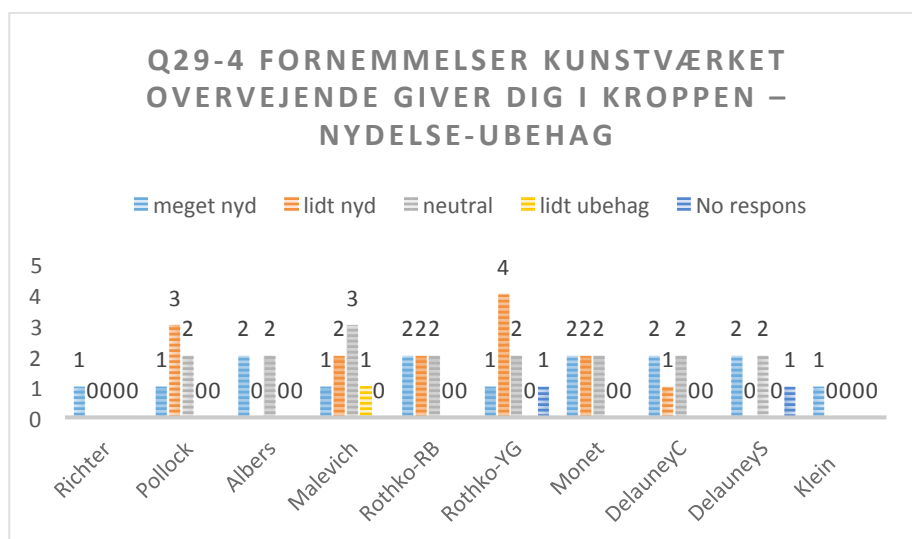
Q 29-4 Fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – nydelse-ubehag

Analyse:

Data er kategorisk

kropslige fornemmelser nydelse/ubehag	Freq.	Percent	Cum.
meget nyd	15	30.61	30.61
lidt nyd	14	28.57	59.18
neutral	17	34.69	93.88
lidt ubehag	1	2.04	95.92
No respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

kropslige fornemmelser nydelse/ubehag	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko_RB	Rothko_YG	Monet	DelauneyS	DelauneyF	Klein	
meget nyd	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	15
lidt nyd	0	3	0	2	2	4	2	1	0	0	14
neutral	0	2	2	3	2	2	2	2	2	0	17
lidt ubehag	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
No respons	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – nydelse-ubehag og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.905 with 9 d.f. probability = 0.8425

chi-squared with ties = 5.410 with 9 d.f. probability = 0.7972

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – nydelse-ubehag og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.004 with 1 d.f. probability = 0.9517

chi-squared with ties = 0.004 with 1 d.f. probability = 0.9492

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de to grupper.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Fornemmelser i kroppen – nydelse-ubehag og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

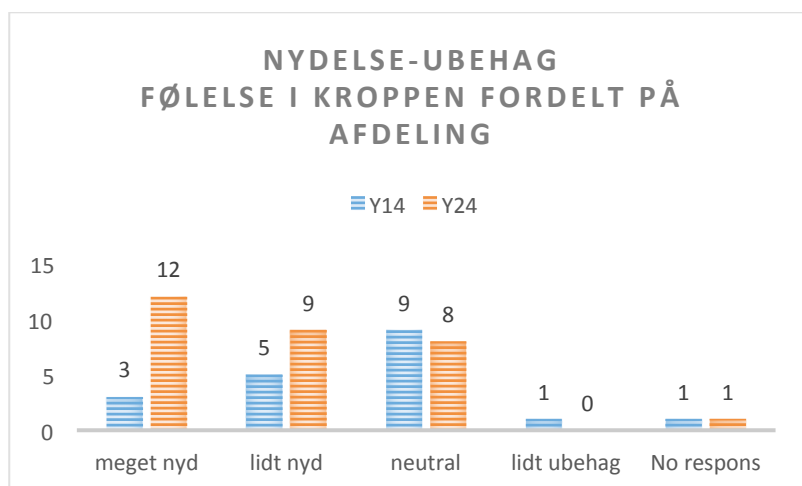
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.127 with 1 d.f. probability = 0.0422

chi-squared with ties = 4.552 with 1 d.f. probability = 0.0329

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

kropslige fornemmelser nydelse/ubehag	afsnit		Total
	Y14	Y24	
meget nyd	3	12	15
lidt nyd	5	9	14
neutral	9	8	17
lidt ubehag	1	0	1
No respons	1	1	2
Total	19	30	49



29-4 Sum up

31% oplever en kropslig fornemmelse af meget nydelse, ved at betragte værkerne. 29% oplever lidt nydelse og 35 % er neutrale. 2% oplever en fornemmelse af meget ubehag i kroppen. Der er kun 1 informant til oplever ubehag i kroppen, resten oplever lidt, meget nydelse eller hverken-eller.

Vi ser der er signifikant forskel på oplevelserne på Y14 og Y24. ($\chi^2(1) = 4.127$ pr = 0.0422). Der ser ud til at være en større kropslig nydelse på Y24 end på Y14. På Y14 er mange neutrale.

? er patienterne mere glade, til fredse og tilpasse på Y24 frem for Y14?

TEST Scale Alpha (NoS-Q18-Q29)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
kunst	49	+	0.4613	0.3422	.8318842	0.8284
betr	49	+	0.1359	0.0915	.9293474	0.8336
motiv	49	+	0.5172	0.4326	.8340384	0.8218
farv	49	+	0.4844	0.3873	.8359481	0.8243
form	49	+	0.6236	0.5318	.7825645	0.8155
lev	49	+	0.5853	0.5090	.8173469	0.8178
ele	49	+	0.5071	0.3867	.8126842	0.8261
tank	49	+	0.5234	0.4542	.8461876	0.8214
mind	49	+	0.5218	0.4486	.8428217	0.8214
fol	49	+	0.5127	0.4423	.8482993	0.8219
tankk	49	+	0.5623	0.4605	.8017184	0.8203
mindk	49	+	0.5264	0.4048	.8035041	0.8252
folk	49	+	0.5491	0.4395	.8015023	0.8220
glad	49	+	0.6070	0.5418	.8225517	0.8170
ro	49	+	0.6094	0.5417	.8183142	0.8166
tilf	49	+	0.5401	0.4648	.8348533	0.8204
nyd	49	+	0.5961	0.5288	.8238591	0.8175
Test scale					.8286721	0.8306

*0.7 = a < 0.8 Acceptable (Surveys)

*0.6 = a < 0.7 Questionable

*0.5 = a < 0.6 Poor

*0.4 = a Unacceptable

testscale alpha=0,83

Kommentar: Cronbach alpha ligger flot højt. Vi har i denne analyse valgt at lave alpha analysen på alle items der handler om kunst. Det er forholdsvis mange, hvorfor muligheden for en høj værdi stiger.

ANALYSE AF AFSLUTTENDE SPØRGSMÅL (Q30-Q33)

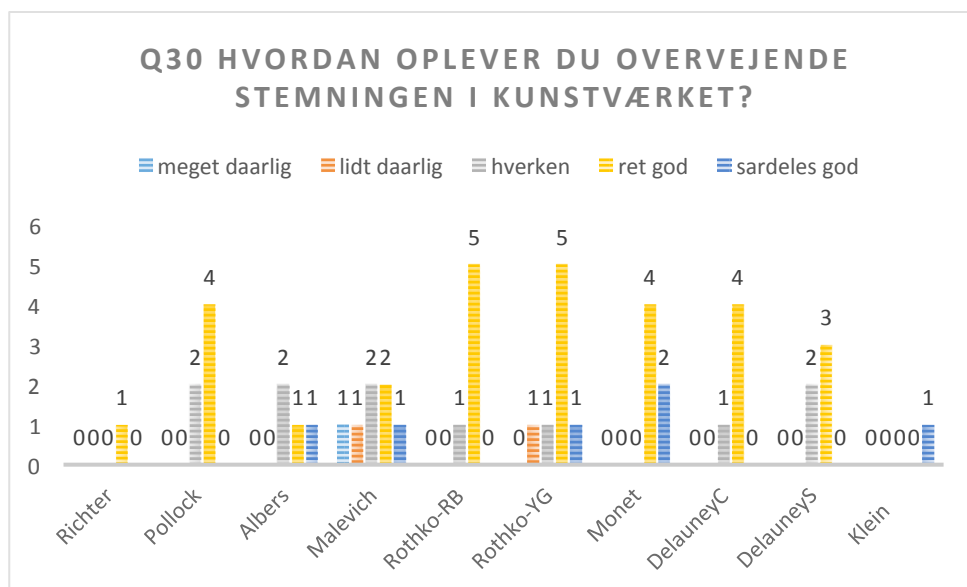
Q 30 Hvordan oplever du overvejende stemningen i kunstværket?

Analyse:

Data er kategorisk

oplevelse af stemning i varket	Freq.	Percent	Cum.
meget daarlig	1	2.04	2.04
lidt daarlig	2	4.08	6.12
hverken	11	22.45	28.57
ret god	29	59.18	87.76
sardeles god	6	12.24	100.00
Total	49	100.00	

oplevelse af stemning i varket	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneYC	DelauneYS	Klein	
meget daarlig	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
lidt daarlig	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
hverken	0	2	2	2	1	1	0	1	2	0	11
ret god	1	4	1	2	5	5	4	4	3	0	29
sardeles god	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	6
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, Hvordan oplever du overvejende stemningen og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.535 with 9 d.f. probability = 0.5816

chi-squared with ties = 9.663 with 9 d.f. probability = 0.3784

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Hvordan oplever du overvejende stemningen og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.002 with 1 d.f. probability = 0.9677

chi-squared with ties = 0.002 with 1 d.f. probability = 0.9635

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe, Hvordan oplever du overvejende stemningen og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

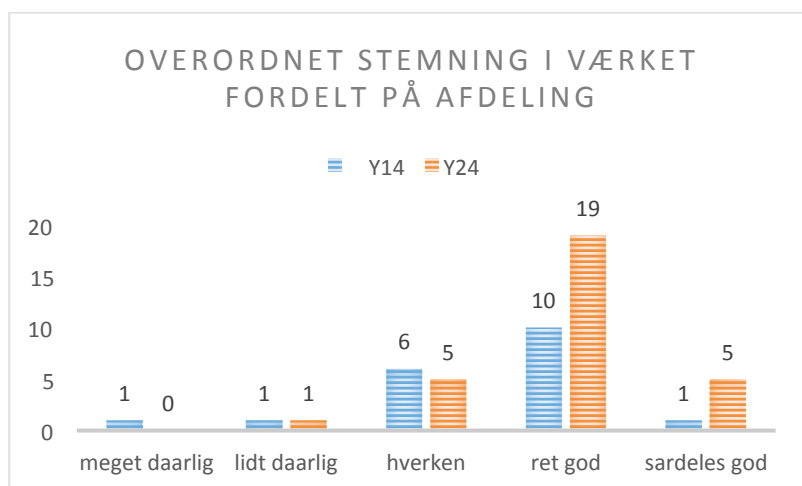
chi-squared = 2.763 with 1 d.f. probability = 0.0965

chi-squared with ties = 3.543 with 1 d.f. probability = 0.0598

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

OBS en lille P værdi!

oplevelse af stemning i værket	afsnit		Total
	Y14	Y24	
meget daarlig	1	0	1
lidt daarlig	1	1	2
hverken	6	5	11
ret god	10	19	29
særdeles god	1	5	6
Total	19	30	49



Q30 Sum up

12% oplever en særdeles god stemning i værkerne. 60% opleveren ret god stemning og 22 % er neutrale. 6% oplever en lidt eller meget dårlig stemning i værket.

Igen ser vi en tendens til forskel på Y14 og Y24.

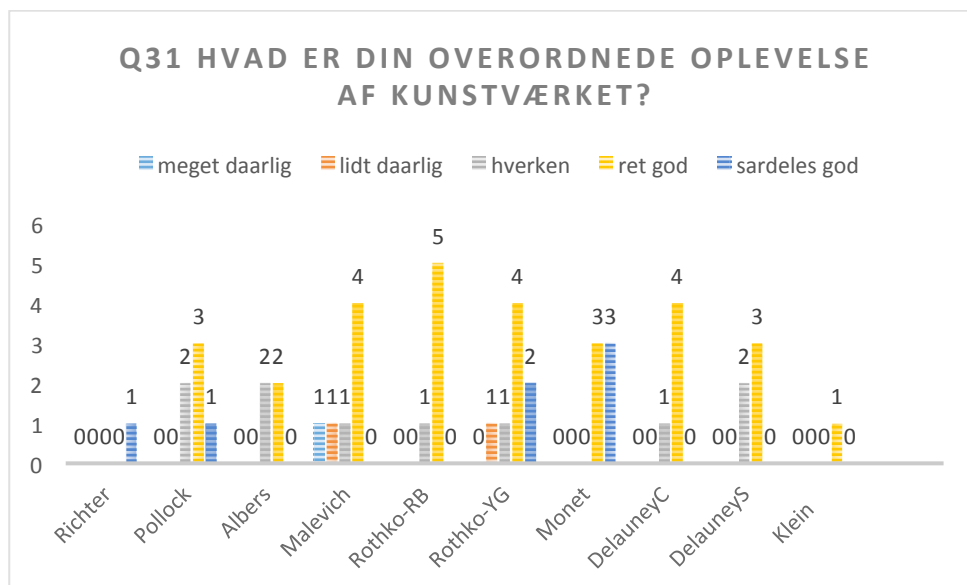
Q 31 Hvad er din overordnede oplevelse af kunstværket?

Analyse:

Data er kategorisk

overordnede oplevelse af varket	Freq.	Percent	Cum.
meget daarlig	1	2.04	2.04
lidt daarlig	2	4.08	6.12
hverken	10	20.41	26.53
ret god	29	59.18	85.71
sardeles god	7	14.29	100.00
Total	49	100.00	

overordnede oplevelse af varket	Richter	Pollock	Albers	Malevich	type kunstværk på stuen		Monet	DelauneYC	DelauneYS	Klein	Total
meget daarlig	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
lidt daarlig	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
hverken	0	2	2	1	1	1	0	1	2	0	10
ret god	0	3	2	4	5	4	3	4	3	1	29
sardeles god	1	1	0	0	0	2	3	0	0	0	7
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, Hvad er din overordnede oplevelse og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 9.880 with 9 d.f. probability = 0.3603

chi-squared with ties = 12.641 with 9 d.f. probability = 0.1795

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne

H_0 : I den samlede projektgruppe Hvad er din overordnede oplevelse og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.000 with 1 d.f. probability = 1.0000

chi-squared with ties = 0.000 with 1 d.f. probability = 1.0000

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 ; I den samlede projektgruppe Hvad er din overordnede oplevelse og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

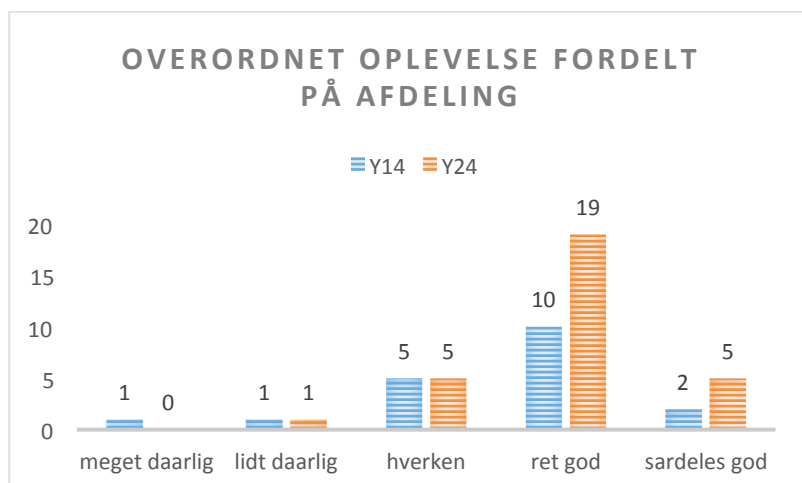
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.368 with 1 d.f. probability = 0.2422

chi-squared with ties = 1.750 with 1 d.f. probability = 0.1858

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

overordnede oplevelse af værket	afsnit		Total
	Y14	Y24	
meget dårlig	1	0	1
lidt dårlig	1	1	2
hverken	5	5	10
ret god	10	19	29
særlig god	2	5	7
Total	19	30	49



Q31 Sum up

14% har en særlig god oplevelse af værket. 59% har en ret god oplevelse. 20% er neutrale. 6% har en lidt dårlig eller meget dårlig oplevelse.

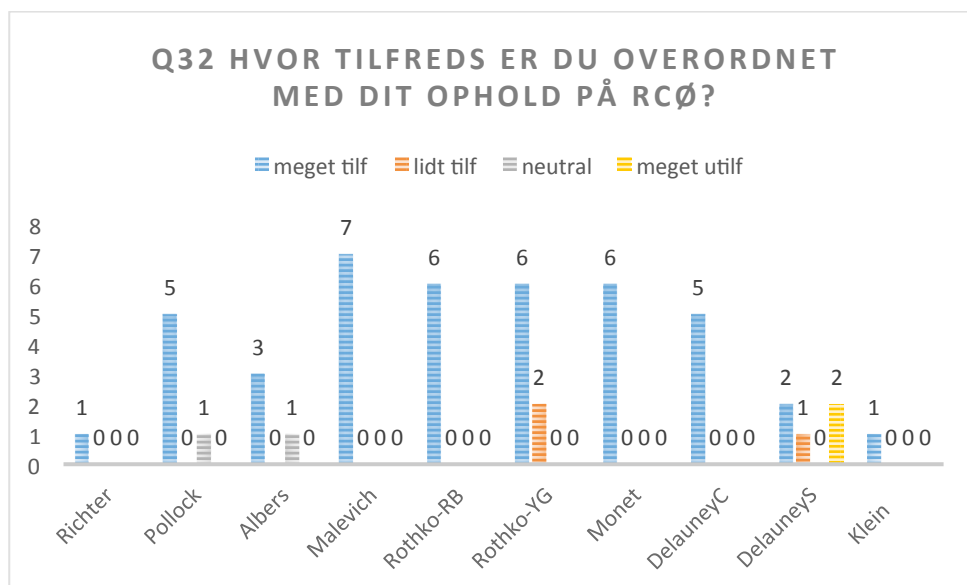
Q 32 Hvor tilfreds er du overordnet med dit ophold på RCØ?

Analyse:

Data er kategorisk

overordnede tilfredshed med opholdet på RCO	Freq.	Percent	Cum.
meget tilf	42	85.71	85.71
lidt tilf	3	6.12	91.84
neutral	2	4.08	95.92
meget utilf	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

overordnede tilfredshed med opholdet på RCO	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
meget tilf	1	5	3	7	6	6	6	5	2	1	42
lidt tilf	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	3
neutral	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
meget utilf	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, tilfreds med dit ophold og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.308 with 9 d.f. probability = 0.8067

chi-squared with ties = 14.344 with 9 d.f. probability = 0.1106

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

h0; I den samlede projektgruppe tilfreds med dit ophold og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject h_0

chi-squared = 0.883 with 1 d.f. probability = 0.3475

chi-squared with ties = 2.385 with 1 d.f. probability = 0.1225

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

h0; I den samlede projektgruppe tilfreds med dit ophold og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

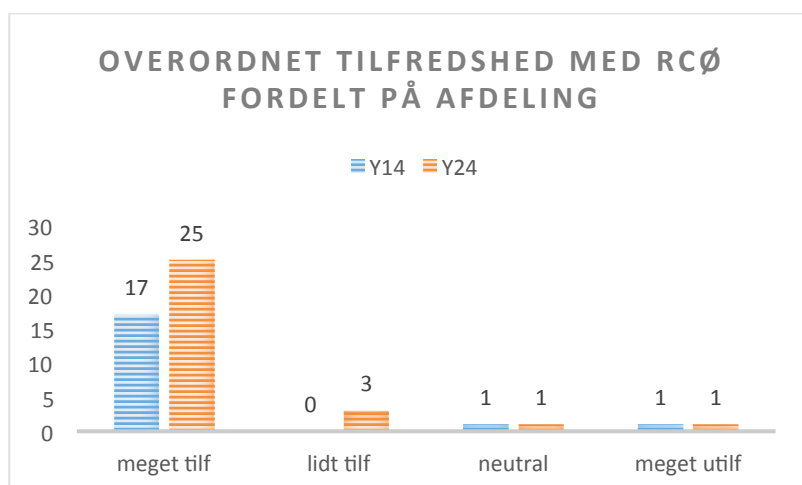
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject h_0

chi-squared = 0.089 with 1 d.f. probability = 0.7661

chi-squared with ties = 0.239 with 1 d.f. probability = 0.6248

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

overordnede tilfredshed med opholdet på RCØ	afsnit		Total
	Y14	Y24	
meget tilf	17	25	42
lidt tilf	0	3	3
neutral	1	1	2
meget utilf	1	1	2
Total	19	30	49



Q32 Sum up

86% har en særdeles tilfredshed med opholdet på RCØ. 6% er lidt tilfredse, 4% er neutrale og 4 % er meget utilfredse.

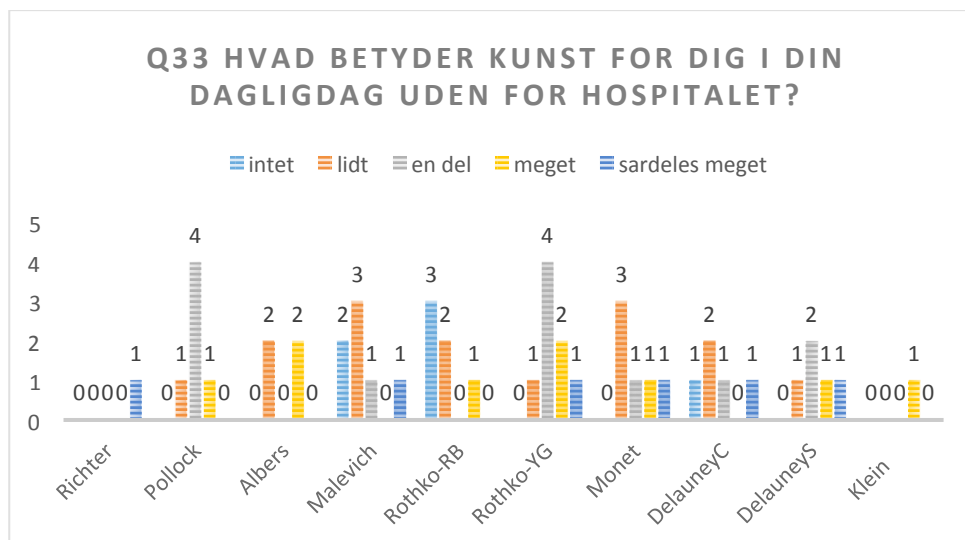
Q 33 Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag uden for hospitalet?

Analyse:

Data er kategorisk

betydning af kunst i dagligdag uden for hosp	Freq.	Percent	Cum.
intet	6	12.24	12.24
lidt	15	30.61	42.86
en del	13	26.53	69.39
meget	9	18.37	87.76
sardeles meget	6	12.24	100.00
Total	49	100.00	

betydning af kunst i dagligdag uden for hosp	type kunstvark på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneYC	DelauneYS	Klein	
intet	0	0	0	2	3	0	0	1	0	0	6
lidt	0	1	2	3	2	1	3	2	1	0	15
en del	0	4	0	1	0	4	1	1	2	0	13
meget	0	1	2	0	1	2	1	0	1	1	9
sardeles meget	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	6
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49



H_0 : I den samlede projektgruppe, Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 19,919$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 12.449 with 9 d.f. probability = 0.1891

chi-squared with ties = 13.200 with 9 d.f. probability = 0.1538

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

H_0 : I den samlede projektgruppe, Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.921 with 1 d.f. probability = 0.3372

chi-squared with ties = 0.976 with 1 d.f. probability = 0.3231

Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

h0; I den samlede projektgruppe, Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag og afdeling (Y14, Y24) ikke relateret.

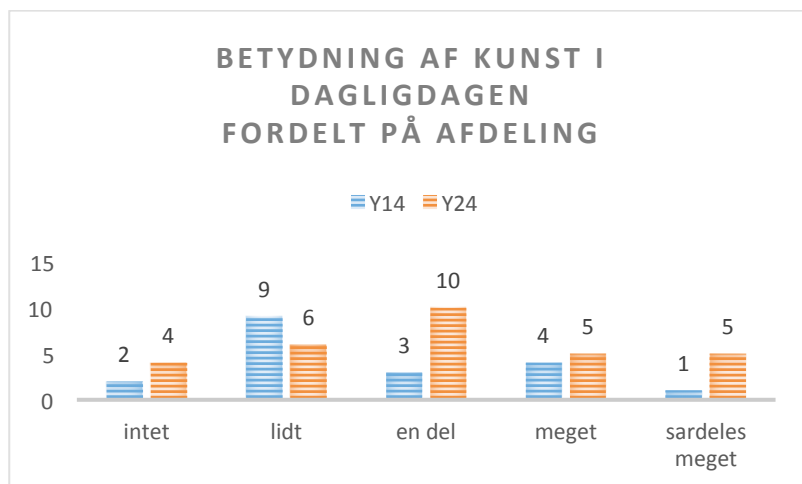
Hvis $\chi^2 > 3,84$, $p < 0.05$ reject h0

chi-squared = 1.297 with 1 d.f. probability = 0.2548

chi-squared with ties = 1.375 with 1 d.f. probability = 0.2409

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

betydning af kunst i dagligdag uden for hosp	afsnit		Total
	Y14	Y24	
intet	2	4	6
lidt	9	6	15
en del	3	10	13
meget	4	5	9
særdeles meget	1	5	6
Total	19	30	49



Q33 Sum up

For 12% af informanterne betyder kunst særdeles meget i dagligdagen uden for hospitalet. Og for 12% betyder kunst intet. 18% angiver at kunst betyder meget og 27% angiver at kunst betyder en del for dem. 31% angiver at kunst betyder lidt for dem uden for hospitalet.

? er der sammenhæng mellem uddannelse og betydning af kunst?

? Er der sammenhæng mellem respiration og tilfredshed med kunstværkerne?

TEST Scale Alpha (Q30-33)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
stem	49	+	0.6930	0.4295	.0685941	0.1836
oplevel	49	+	0.7361	0.4904	.0418084	0.1182
rco	49	-	0.4647	0.0848	.2281746	0.4929
kun	49	+	0.5935	0.0781	.2209467	0.5783
Test scale					.139881	0.4242

*0.7 = $\alpha < 0.8$ Acceptable (Surveys)

*0.6 = $\alpha < 0.7$ Questionable

*0.5 = $\alpha < 0.6$ Poor

*0.4 = α Unacceptable

testscale $\alpha=0.42$

Kommentar: Cronbach alpha ligger uacceptabelt lavt.

ANALYSE PÅ KRYDS og TVÆRS af variabler

Den første gennemgang af variablerne har givet anledning til en yderligere undersøgelse af følgende tre spørgsmål:

1. Flere variabler har signifikant forskel på udsigt til park og gård.
Hvilke variablerne er det og er der et mønster der kan forklare forskellen?
2. Flere variabler har signifikant forskel på hvilket afsnit de er indlagt på (Y14/Y24). Hvilke variablerne er det og er der et mønster der kan forklare forskellen?

3. Vi ønsker at undersøge svarerne fra Q19-22 yderligere

Vi er interesseret i at undersøge sammenhænge og forskelle på værkernes elementer. I denne del af undersøgelsen skelnes der ikke mellem de 10 værker, eftersom Kruskal-Wallis equality-of-populations rank test viser os, at oplevelsen af værkernes elementer fordeler sig ens.

Disse fire spørgsmål drejer sig om elementerne i kunstværkerne Q19 (=P19) indeholder kunstværket et genkendelig motiv Q20 (=P20), Oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke Q21 (=P21), Oplever du kunstværkets former for runde frem for kantede Q22 (=P22), Oplever du kunstværkets motiv være levende frem for stillestående.

De fire spørgsmål undersøges i forhold til Q3 udsigt, Q10 rest, Q24 tank, Q25 mind, Q26 fol, Q27 tankk, Q28 mindk, Q29 folk, Q29-1 glad, Q29-2 ro, Q29-3 tilf, Q29-4 nyd, Q30 stem, Q31 oplev, Q32 rco og Q33 kun. For uddybende beskrivelse af variablerne se codebook i bilag B.

I denne del af undersøgelse grupperes besvarelses kategorierne for de fire spørgsmål. Det forsimples besvarelsen og gøre det lettere at finde mønstre. Alle variabler hvor svarmulighederne er grupperet kan kendes ved at Q er ændret til P. De nye grupper er noteret i bilag B. Codebook.

Ved alle analyser foretages Kruskal-Wallis equality-of-populations rank test.

2. Hvilke variabler har signifikant forskel på udsigt til park og gård?

Er der et mønster der kan forklare forskellene?

Park/Gård	Signifikante sammenhænge																										
Q12-3 hvor opholder du dig mest? Ved vinduet?	<div> <div>hvor opholder du dig mest på stuen - ved vindue</div> <div> <div>udsigt park</div> <div>gaard</div> <div>Total</div> </div> </div> <table> <tr> <td>ja</td><td>13</td><td>6</td><td>19</td></tr> <tr> <td>nej</td><td>8</td><td>22</td><td>30</td></tr> <tr> <td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr> </table>	ja	13	6	19	nej	8	22	30	Total	21	28	49														
ja	13	6	19																								
nej	8	22	30																								
Total	21	28	49																								
Q13 hvor tilfredshed er du med udsigten fra stuen?	<div> <div>hvor tilfreds er du med udsigten fra stuen</div> <div> <div>udsigt park</div> <div>gaard</div> <div>Total</div> </div> </div> <table> <tr> <td>meget utilfreds</td><td>4</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr> <td>utilfreds</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr> <td>hverken</td><td>2</td><td>19</td><td>21</td></tr> <tr> <td>ret tilfreds</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td></tr> <tr> <td>sardeles tilfreds</td><td>12</td><td>0</td><td>12</td></tr> <tr> <td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr> </table>	meget utilfreds	4	2	6	utilfreds	0	1	1	hverken	2	19	21	ret tilfreds	3	6	9	sardeles tilfreds	12	0	12	Total	21	28	49		
meget utilfreds	4	2	6																								
utilfreds	0	1	1																								
hverken	2	19	21																								
ret tilfreds	3	6	9																								
sardeles tilfreds	12	0	12																								
Total	21	28	49																								
Q14 betyder udsigten noget for dit ophold på RCØ?	<div> <div>hvad betyder udsigten for opholdet</div> <div> <div>udsigt park</div> <div>gaard</div> <div>Total</div> </div> </div> <table> <tr> <td>slet ikke</td><td>1</td><td>10</td><td>11</td></tr> <tr> <td>lidt</td><td>1</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr> <td>en del</td><td>4</td><td>9</td><td>13</td></tr> <tr> <td>meget</td><td>6</td><td>4</td><td>10</td></tr> <tr> <td>sardeles meget</td><td>9</td><td>1</td><td>10</td></tr> <tr> <td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr> </table>	slet ikke	1	10	11	lidt	1	4	5	en del	4	9	13	meget	6	4	10	sardeles meget	9	1	10	Total	21	28	49		
slet ikke	1	10	11																								
lidt	1	4	5																								
en del	4	9	13																								
meget	6	4	10																								
sardeles meget	9	1	10																								
Total	21	28	49																								
Q15 betyder udsmykningen noget for dit ophold?	<div> <div>betyder udsmykningen noget for opholdet</div> <div> <div>udsigt park</div> <div>gaard</div> <div>Total</div> </div> </div> <table> <tr> <td>slet ikke</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr> <td>lidt</td><td>3</td><td>9</td><td>12</td></tr> <tr> <td>en del</td><td>5</td><td>9</td><td>14</td></tr> <tr> <td>meget</td><td>10</td><td>3</td><td>13</td></tr> <tr> <td>sardeles meget</td><td>3</td><td>4</td><td>7</td></tr> <tr> <td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr> </table>	slet ikke	0	3	3	lidt	3	9	12	en del	5	9	14	meget	10	3	13	sardeles meget	3	4	7	Total	21	28	49		
slet ikke	0	3	3																								
lidt	3	9	12																								
en del	5	9	14																								
meget	10	3	13																								
sardeles meget	3	4	7																								
Total	21	28	49																								

Q17-1 hvad bruger du mest tid på at kigge på herinde? UDSIGT?	<table><tr><td rowspan="2">udsigt</td><td colspan="2">hvad kigger du mest paa - udsigt</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td>ja</td><td>nej</td></tr><tr><td>park</td><td>8</td><td>13</td><td>21</td></tr><tr><td>gaard</td><td>1</td><td>27</td><td>28</td></tr><tr><td>Total</td><td>9</td><td>40</td><td>49</td></tr></table> <p>Pearson chi2(1) = 9.5391 Pr = 0.002</p>	udsigt	hvad kigger du mest paa - udsigt		Total	ja	nej	park	8	13	21	gaard	1	27	28	Total	9	40	49																
udsigt	hvad kigger du mest paa - udsigt		Total																																
	ja	nej																																	
park	8	13	21																																
gaard	1	27	28																																
Total	9	40	49																																
Q 27 hvordan vil du overvejende kategorisere disse tanker?	<table><tr><td rowspan="2">kategorise ring af tanker</td><td colspan="2">udsigt</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td>park</td><td>gaard</td></tr><tr><td>meget neg</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>neg</td><td>2</td><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>hverken</td><td>5</td><td>7</td><td>12</td></tr><tr><td>pos</td><td>12</td><td>9</td><td>21</td></tr><tr><td>meget pos</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>No respons</td><td>1</td><td>8</td><td>9</td></tr><tr><td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr></table>	kategorise ring af tanker	udsigt		Total	park	gaard	meget neg	1	0	1	neg	2	1	3	hverken	5	7	12	pos	12	9	21	meget pos	0	3	3	No respons	1	8	9	Total	21	28	49
kategorise ring af tanker	udsigt		Total																																
	park	gaard																																	
meget neg	1	0	1																																
neg	2	1	3																																
hverken	5	7	12																																
pos	12	9	21																																
meget pos	0	3	3																																
No respons	1	8	9																																
Total	21	28	49																																
Q28 hvordan vil du overvejende kategorisere disse minder?	<table><tr><td rowspan="2">kategorise ring af minder</td><td colspan="2">udsigt</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td>park</td><td>gaard</td></tr><tr><td>meget neg</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>neg</td><td>3</td><td>0</td><td>3</td></tr><tr><td>hverken</td><td>5</td><td>6</td><td>11</td></tr><tr><td>pos</td><td>9</td><td>9</td><td>18</td></tr><tr><td>meget pos</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>No respons</td><td>2</td><td>10</td><td>12</td></tr><tr><td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr></table>	kategorise ring af minder	udsigt		Total	park	gaard	meget neg	1	1	2	neg	3	0	3	hverken	5	6	11	pos	9	9	18	meget pos	1	2	3	No respons	2	10	12	Total	21	28	49
kategorise ring af minder	udsigt		Total																																
	park	gaard																																	
meget neg	1	1	2																																
neg	3	0	3																																
hverken	5	6	11																																
pos	9	9	18																																
meget pos	1	2	3																																
No respons	2	10	12																																
Total	21	28	49																																
Q29 hvordan vil du overvejende kategorisere disse følelser?	<table><tr><td rowspan="2">kategorise ring af følelser</td><td colspan="2">udsigt</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td>park</td><td>gaard</td></tr><tr><td>meget neg</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>neg</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>hverken</td><td>4</td><td>5</td><td>9</td></tr><tr><td>pos</td><td>12</td><td>10</td><td>22</td></tr><tr><td>meget pos</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>No respons</td><td>1</td><td>9</td><td>10</td></tr><tr><td>Total</td><td>21</td><td>28</td><td>49</td></tr></table>	kategorise ring af følelser	udsigt		Total	park	gaard	meget neg	1	0	1	neg	3	2	5	hverken	4	5	9	pos	12	10	22	meget pos	0	2	2	No respons	1	9	10	Total	21	28	49
kategorise ring af følelser	udsigt		Total																																
	park	gaard																																	
meget neg	1	0	1																																
neg	3	2	5																																
hverken	4	5	9																																
pos	12	10	22																																
meget pos	0	2	2																																
No respons	1	9	10																																
Total	21	28	49																																

SUM UP:

I disse spørgsmål er der signifikant forskel på svarerne afhængig af om informanten har udsigt til park eller gård.

Det er interessant at notere sig, at de der har udsigt til parken også opholder sig mere ved vinduet (Q12-3, 13). Vi ser også, at de der har udsigt til park dels er mere tilfredse med udsigten men også angiver at udsigten har betydning for deres ophold. Hvorimod en 1/3 af dem har udsigt til gården angiver at udsigten slet ikke har betydning for deres ophold.

Vi ser også at 13 ud af 21 (62%) af de der har udsigt til park mener, at udsmykningen af rummet har betydning af deres ophold. Til forskel fra de der har udsigt til gård, hvor 7 ud af 28 (25%) mener at udsmykningen har betydning for opholdet.

I forhold til hvordan informanterne kategoriserer deres tanker, minder og følelser (Q27-28-29), så er der signifikant forskel på om informanten har udsigt til gård eller park. Besvarelserne fra de to udsigter fordeler sig ens. Der hvor besvarelserne er markant forskellige er i antallet af manglende besvarelser. På gård siden har 32 % af informanterne ikke besvaret de tre spørgsmål. På parksiden drejer det sig blot om 5 %.

Det bringer jo spørgsmålet op om der er en sammenhæng mellem det at reflekterer over egne følelser, tanker og minder og udsigten til natur?

Et andet interessant spørgsmål er om abstrakte billeder har størst indflydelse, når de betragtes sammen med udsigt til natur.

Kan man forestille sig at hvis man ikke har udsigt til natur så opstår behovet for et billede med genkendelig natur motiv? Hvis man kan argumentere for at behovet for natur – i form af udsigt eller motiv på billede - opfylder primære psykologiske behov hos mennesket, så kan man antage at et billede med et abstract motiv ikke kan udfylde dette behov. Til gengæld får det abstrakte billede en betydning, når det kombineres med natur. Vi har i dette projekt vist at det ser ud at give øget refleksions kapacitet over egne følelser, minder og tanker.

Hvis det forholder sig sådan, så har vi her en signifikant rumlig parameter i praksis.

2 Hvilke variabler har signifikant forskel på indlæggelse på afdeling Y14 og Y24

Er der et mønster der kan forklare forskellene?

Y14/Y24	Signifikante sammenhænge			
Q17-2 hvad bruger du mest tid på at kigge på herinde? KUNST?	hvad kigger du mest på - kunst			
	afsnit	ja	nej	Total
	Y14	0	19	19
	Y24	7	23	30
	Total	7	42	49
Pearson chi2(1) = 5.1722 Pr = 0.				
Q18 i hvor høj grad betragter du kunstværket, når du er på stuen?	tid der bruges på at se kunstværket	afsnit		Total
		Y14	Y24	
	det meste af tiden	1	4	5
	noget af tiden	6	16	22
	lidt af tiden	9	10	19
	på intet tidspunkt	3	0	3
Total		19	30	49
Q22 oplever du kunstværkets motiv levende frem for stillestående?	oplever du kunstværkets motiv for levende frem for stillestående	afsnit		Total
		Y14	Y24	
	slet ikke	9	2	11
	en smule	2	4	6
	i nogen grad	3	8	11
	en hel del	2	12	14
	i høj grad	2	3	5
	No respons	1	1	2
	Total	19	30	49
Q24 frembringer kunstværket tanker hos dig?	frembringer kunstværket tanker	afsnit		Total
		Y14	Y24	
	slet ikke	10	6	16
	lidt	5	7	12
	nogle	1	13	14
	mange	2	1	3
	i høj grad	1	2	3
	No respons	0	1	1
	Total	19	30	49

Q29-3 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen (tilfredshed-utilfredshed)?	<table><tr><td>tilfredshed /utilfredshed</td><td colspan="2">afsnit</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td></td><td>Y14</td><td>Y24</td></tr><tr><td>meget tilf</td><td>4</td><td>12</td><td>16</td></tr><tr><td>lidt tilf</td><td>2</td><td>10</td><td>12</td></tr><tr><td>neutral</td><td>11</td><td>7</td><td>18</td></tr><tr><td>meget utilf</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>No respons</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Total</td><td>19</td><td>30</td><td>49</td></tr></table>	tilfredshed /utilfredshed	afsnit		Total		Y14	Y24	meget tilf	4	12	16	lidt tilf	2	10	12	neutral	11	7	18	meget utilf	1	0	1	No respons	1	1	2	Total	19	30	49
tilfredshed /utilfredshed	afsnit		Total																													
	Y14	Y24																														
meget tilf	4	12	16																													
lidt tilf	2	10	12																													
neutral	11	7	18																													
meget utilf	1	0	1																													
No respons	1	1	2																													
Total	19	30	49																													
Q29-4 fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen (nydelse-ubehag)?	<table><tr><td>kropslige fornemmelser nydelse/ubehag</td><td colspan="2">afsnit</td><td rowspan="2">Total</td></tr><tr><td></td><td>Y14</td><td>Y24</td></tr><tr><td>meget nyd</td><td>3</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>lidt nyd</td><td>5</td><td>9</td><td>14</td></tr><tr><td>neutral</td><td>9</td><td>8</td><td>17</td></tr><tr><td>lidt ubehag</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>No respons</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>Total</td><td>19</td><td>30</td><td>49</td></tr></table>	kropslige fornemmelser nydelse/ubehag	afsnit		Total		Y14	Y24	meget nyd	3	12	15	lidt nyd	5	9	14	neutral	9	8	17	lidt ubehag	1	0	1	No respons	1	1	2	Total	19	30	49
kropslige fornemmelser nydelse/ubehag	afsnit		Total																													
	Y14	Y24																														
meget nyd	3	12	15																													
lidt nyd	5	9	14																													
neutral	9	8	17																													
lidt ubehag	1	0	1																													
No respons	1	1	2																													
Total	19	30	49																													
<p>SUM UP</p> <p>I Q17-2 og Q18 ser vi, at informanter indlagt på Y24 bruger mere tid på at kigge på billederne end informanter indlagt på Y14.</p> <p>I Q24, Q29-3 og Q29-4 ser vi også, at informanterne vurderer værkerne mere positivt i forhold til kropslige fornemmelser i form af tilfredshed og nydelse. De vurderer at værkerne fremkalder flere tanker hos dem end de der er indlagt på Y14.</p> <p>Det ser ud som om, at der er en sammenhæng mellem brugt tid og positiv oplevelse af værkerne. Hvad der kommer først, ved vi ikke. Det kan skyldes at informanterne på Y24 har længere indlæggelse end informanterne på Y14 og derfor har mere tid med værkerne. Det kan også skyldes at informanterne er mere positive overfor kunsten som helhed og derfor bruger mere tid på den. Det understøttes dog ikke at vores spørgsmål om, hvor meget kunst fylder i hverdagen uden for hospitalet, hvor informanterne er ligelig fordel på afdelingerne.</p> <p>(Q22) i forhold til elementet levende frem for stillestående er der også forskel på de to grupper. Hvor en større andel af informanterne på Y24 oplever værkerne mere levende end informanterne på Y14. Det kan ikke forklares.</p>																																

3. Vi ønsker at undersøge svarerne fra Q19-22 yderligere

P19 indeholder kunstværket et genkendeligt motiv

P19 svarmulighederne i Q19 grupperet:

RECODE of motiv (genkendeli g motiv)	Freq.	Percent	Cum.
intet	20	40.82	40.82
noget	20	40.82	81.63
meget	7	14.29	95.92
no respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

P19 Fordelt på NoS kunstværker

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
intet	0	2	2	4	3	3	2	2	2	0	20
noget	1	3	1	2	3	3	4	3	0	0	20
meget	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	7
no respons	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 16,919$, $p < 0.05$ reject H_0 :

chi-squared = 4.727 with 9 d.f. probability = 0.8574

chi-squared with ties = 5.488 with 9 d.f. probability = 0.7898

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up værk:

Ikke relateret ($\chi^2(9) = 4.727$, $p = 0.8574$). Genkendelighed af motiv i værket er ens fordelt på alle værker. Der er ikke nogen med større genkendeligt motiv end andre. Ud af 49 informanter kan 41% ikke se et genkendeligt motiv, 41% kan i nogen grad se et genkendeligt motiv og 14% ser et meget genkendeligt motiv. Svarerne fordeler sig ligeligt på alle værker.

P19 Fordelt på Q3 udsigt

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	udsigt		Total
	park	gaard	
intet	8	12	20
noget	8	12	20
meget	5	2	7
no respons	0	2	2
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.216 with 1 d.f., probability = 0.6422

chi-squared with ties = 0.251 with 1 d.f., probability = 0.6166

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(1) = 0.216$, $p = 0.6422$).

P19 Fordelt på P10 respiration

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of rest (respirationstilstand under besvarelsen af spørgeskemaet / hvor b				Total
	meget bes	besværet	let	fri	
intet	4	3	10	3	20
noget	1	6	7	6	20
meget	2	3	1	1	7
no respons	0	0	2	0	2
Total	7	12	20	10	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og respiration ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.467 with 3 d.f., probability = 0.6900

chi-squared with ties = 1.703 with 3 d.f., probability = 0.6363

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.467$, $p = 0.6900$).

P19 Fordelt på P24 tanker

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
intet	3	6	6	5	20
noget	1	6	11	2	20
meget	0	0	7	0	7
no respons	0	0	0	2	2
Total	4	12	24	9	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.388 with 3 d.f., probability = 0.1455

chi-squared with ties = 6.255 with 3 d.f., probability = 0.0999

Sum up P24 tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.388$, $p = 0.1455$).

P19 Fordelt på P25 minder

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of mind (frembringer kunstvarket minder)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
intet	16	3	1	0	20
noget	7	10	3	0	20
meget	1	3	3	0	7
no respons	1	0	0	1	2
Total	25	16	7	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 11.044 with 3 d.f., probability = 0.0115

chi-squared with ties = 12.821 with 3 d.f., probability = 0.0050

Sum up P25 minder

De er relateret ($\chi^2(3) = 11.044$, $p = 0.0115$).

51% angiver at værket 'slet ikke' fremkalder nogle minder. Ud af den gruppe siger 64% at de 'intet' motiv genkender. 33 % angiver at værket fremkalder nogle minder. Ud af den gruppe siger 81% at de kan genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket. 14% angiver at værket fremkalder mange minder. Ud af den gruppe kan 86% genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket.

Noget peger på at der er en sammenhæng mellem det at kunne genkalde sig et motiv i værket og fremkaldelse af minder. Med andre ord jo mindre motivet er genkendeligt des færre minder fremkalder det.

P19 Fordelt på P26 følelser

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of fol (frembringer kunstværket følelser)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
intet	13	6	1	0	20
noget	4	13	3	0	20
meget	0	4	3	0	7
no respons	1	0	0	1	2
Total	18	23	7	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 11.484 with 3 d.f. probability = 0.0094

chi-squared with ties = 13.333 with 3 d.f. probability = 0.0040

sum up P26 følelser

De er relateret ($\chi^2(3) = 11.484$, $p = 0.0094$).

37% angiver at værket 'slet ikke' fremkalder nogle følelser. Ud af den gruppe siger 72% at de 'intet' motiv genkender. 47 % angiver at værket fremkalder nogle følelser. Ud af den gruppe siger 74% at de kan genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket. 14% angiver at værket fremkalder mange følelser. Ud af den gruppe kan 86% genkende 'noget' eller 'meget' et motiv i værket.

Noget peger på at der er en sammenhæng mellem det at kunne genkalde sig et motiv i værket og fremkaldelse af følelser.

P19 Fordelt på P27 kategorisering af tanker

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
intet	3	6	6	5	20
noget	1	6	11	2	20
meget	0	0	7	0	7
no respons	0	0	0	2	2
Total	4	12	24	9	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.388 with 3 d.f., probability = 0.1455

chi-squared with ties = 6.255 with 3 d.f., probability = 0.0999

sum up P27 kategorisering af tanker

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.388$, $p = 0.1455$)

P19 Fordelt på P28 Kategorisering af minder

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of mindk (kategorisering af minder)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
intet	3	5	5	7	20
noget	2	5	10	3	20
meget	0	1	6	0	7
no respons	0	0	0	2	2
Total	5	11	21	12	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.097 with 3 d.f., probability = 0.2512

chi-squared with ties = 4.756 with 3 d.f., probability = 0.1905

sum up P28 kategorisering af minder

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.097$, $p = 0.2512$)

P19 Fordelt på P29 kategorisering af følelser

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of folk (kategorisering af følelser)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
intet	3	5	6	6	20
noget	3	4	11	2	20
meget	0	0	7	0	7
no respons	0	0	0	2	2
Total	6	9	24	10	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.710 with 3 d.f., probability = 0.1943

chi-squared with ties = 5.468 with 3 d.f., probability = 0.1406

sum up P29 kategorisering af følelser

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.710$, $p = 0.1943$)

P19 Fordelt på P29-1 glad følelse i kroppen

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of glad (kropslige fornemmelser glad/sorg)				Total
	glæde	neutral	sorg	no respon	
intet	6	12	1	1	20
noget	14	4	2	0	20
meget	7	0	0	0	7
no respons	0	1	0	1	2
Total	27	17	3	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.720 with 3 d.f., probability = 0.0522

chi-squared with ties = 8.963 with 3 d.f., probability = 0.0298

sum up P29-1 glad følelse i kroppen

De er relateret ($\chi^2(3) = 7.720$, $p = 0.0522$ and $\chi^2(3)$ with ties = 8.963, $p = 0.0298$). Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og oplevelsen af glæde og sorg i kroppen. 55% oplever en glad følelse i kroppen. Af disse kan 78 % genkende noget eller meget motiv i værket og 22% slet ikke genkende et motiv. 35% oplever en neutral følelse i kroppen. Af disse kan 71% ikke genkende noget motiv, 28% genkender noget og 0% kan genkende meget motiv. 6% oplever sorg.

P19 Fordelt på P29-2 rolig følelse i kroppen

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of ro (kropslige fornemmelser ro/uro)				Total
	ro	neutral	uro	no respon	
intet	6	10	3	1	20
noget	15	4	1	0	20
meget	7	0	0	0	7
no respons	0	1	0	1	2
Total	28	15	4	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og ro ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.088 with 3 d.f., probability = 0.0442

chi-squared with ties = 9.389 with 3 d.f., probability = 0.0245

sum up P29-2 rolig følelse i kroppen

De er relateret ($\chi^2(3) = 8.088$, $p = 0.0442$). Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og oplevelsen af glæde i kroppen. Af de 28 informanter der oplever ro i kroppen kan 79% genkende 'noget' eller 'meget' motiv i værket. 15 informanter oplever en neutral følelse i kroppen. Af disse 15 kan 66% ikke genkende noget motiv. 8% (=4 informanter) oplever uro i kroppen. 3 af disse kan 'slet ikke' genkende noget motiv.

P19 Fordelt på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of tilf (kropslige fornemmelser tilfredshed/utilfredshed)				Total
	tilfredsh	neutral	utilfreds	no respon	
intet	8	11	0	1	20
noget	13	6	1	0	20
meget	7	0	0	0	7
no respons	0	1	0	1	2
Total	28	18	1	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og ro i kroppen ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.603 with 3 d.f., probability = 0.2033

chi-squared with ties = 5.344 with 3 d.f., probability = 0.1483

sum up P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.603$, $p = 0.2033$)

P19 Fordelt på P29-4 nydelse i kroppen

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of nyd (kropslige fornemmelser nydelse/ubehag)				Total
	nydelse	neutral	ubehag	no respon	
intet	9	9	1	1	20
noget	13	7	0	0	20
meget	7	0	0	0	7
no respons	0	1	0	1	2
Total	29	17	1	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og nydelse i kroppen ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.505 with 3 d.f., probability = 0.3201

chi-squared with ties = 4.069 with 3 d.f., probability = 0.2541

sum up P29-4 nydelse i kroppen

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.505$, $p = 0.3201$)

P19 Fordelt på P30 den samlede stemning i værket

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of stem (oplevelse af stemning i varket)			Total
	dårlig	hverken	god	
intet	2	6	12	20
noget	1	3	16	20
meget	0	0	7	7
no respons	0	2	0	2
Total	3	11	35	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og stemning i værket ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.457 with 2 d.f., probability = 0.4827

chi-squared with ties = 1.691 with 2 d.f., probability = 0.4293

sum up P30 den samlede stemning i værket

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.457$, $p = 0.4827$)

P19 Fordelt på P31 den samlede oplevelse af værket

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of oplev (overordnede oplevelse af værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
intet	2	6	12	20
noget	1	2	17	20
meget	0	0	7	7
no respons	0	2	0	2
Total	3	10	36	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og oplevelse af værket ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.689 with 2 d.f., probability = 0.4299

chi-squared with ties = 1.960 with 2 d.f., probability = 0.3753

sum up P31 den samlede oplevelse af værket

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.689$, $p = 0.4299$)

P19 Fordelt på P32 samlet tilfredshed med opholdet

-> tabulation of motivgr by rcogr

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of rco (overordnede tilfredshed med opholdet på RCO)			Total
	tilfreds	neutral	utilfreds	
intet	18	1	1	20
noget	19	1	0	20
meget	7	0	0	7
no respons	1	0	1	2
Total	45	2	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og oplevelse af værket ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.397 with 2 d.f., probability = 0.8201

chi-squared with ties = 0.461 with 2 d.f., probability = 0.7943

sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

De er ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.397$, $p = 0.8201$)

P19 Fordelt på P33 betydning af kunst i dagligdagen

RECODE of motiv (genkendel ig motiv)	RECODE of kun (betydning af kunst i dagligdag uden for hosp)			Total
	intet	noget	meget	
intet	4	15	1	20
noget	2	11	7	20
meget	0	1	6	7
no respons	0	1	1	2
Total	6	28	15	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og oplevelse af værket ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 12.613 with 2 d.f., probability = 0.0018

chi-squared with ties = 14.643 with 2 d.f., probability = 0.0007

sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

De er relateret ($\chi^2(3) = 12.613$, $p = 0.0018$). Der ser ud til at være en sammenhæng mellem at kunne genkende et motiv i værket og brugen af kunst uden for hospitalets vægge. 43 ud af 49 angiver at kunst betyder noget eller meget for dem, når de ikke er på hospitalet. Ud af gruppen af informanter (15), der svarer at de bruger kunst 'meget' uden for hospitalet, kan 87 % genkende noget eller meget et motiv i billedet.

P20 oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke?

P20 svarmulighederne i Q20 grupperet

RECODE of farv (oplever du kunstværket s farver lyse frem for mørke)	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	11	22.45	22.45
noget	17	34.69	57.14
meget	18	36.73	93.88
no respons	3	6.12	100.00
Total	49	100.00	

P20 Fordelt på NoS kunstværker

RECODE of farv (oplever du kunstværke s farver lyse frem for mørke)	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	1	1	3	1	2	0	2	1	0	11
noget	1	3	1	3	2	3	2	2	0	0	17
meget	0	2	2	1	3	3	4	1	1	1	18
no respons	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 16,919$, $p < 0.05$ reject H_0 :

chi-squared = 10.005 with 9 d.f., probability = 0.3500

chi-squared with ties = 11.148 with 9 d.f., probability = 0.2657

Sum up værk:

Genkendelighed af lyse farver frem for mørke i værket er ens fordelt på alle værker. Ud af 49 vurdere 11 at værket slet ikke er lysere end mørkt. ($\chi^2(9) = 10.005$, $p = 0.3500$).

17 vurdere det er noget lysere end mørkt og 18 vurderer værkerne meget lysere end mørkt. 3 svarer ikke på spørgsmålet.

P20 Fordelt på Q3 udsigt

RECODE of farv (oplever du kunstværke ts farver lyse frem for mørke)	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	5	6	11
noget	4	13	17
meget	10	8	18
no respons	2	1	3
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets motiv og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 1.280 with 1 d.f., probability = 0.2579

chi-squared with ties = 1.426 with 1 d.f., probability = 0.2324

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 1.280$, $p = 0.2579$).

P20 Fordelt på P10 respiration

RECODE of farv (oplever du kunstværke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of rest (respirationstilstand under besvarelsen af spørgeskemaet / hvor b				Total
	meget bes	besværet	let	fri	
slet ikke	3	0	6	2	11
noget	1	4	6	6	17
meget	1	8	7	2	18
no respons	2	0	1	0	3
Total	7	12	20	10	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og respiration ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.801 with 3 d.f., probability = 0.2837

chi-squared with ties = 4.235 with 3 d.f., probability = 0.2371

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.801$, $p = 0.2837$).

P20 Fordelt på P24 tanker

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	3	4	1	3	11
noget	0	4	10	3	17
meget	1	4	12	1	18
no respons	0	0	1	2	3
Total	4	12	24	9	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets farver og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.595 with 3 d.f., probability = 0.1331

chi-squared with ties = 6.234 with 3 d.f., probability = 0.1008

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne

Sum up P24 tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.595$, $p = 0.1331$).

P20 Fordelt på P25 minder

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of mind (frembringer kunstvarket minder)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	11	0	0	0	11
noget	6	7	4	0	17
meget	7	8	3	0	18
no respons	1	1	0	1	3
Total	25	16	7	1	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets farver og minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.411 with 3 d.f., probability = 0.0382

chi-squared with ties = 9.372 with 3 d.f., probability = 0.0247

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P25 minder

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets farver er lyse frem for mørke og hvorvidt værket frembringer minder ($\chi^2(3) = 8.411$, $p = 0.0382$). 51 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder minder. Karakteristisk for denne gruppe er at næsten halvdelen ikke oplever værket lysere frem for mørkt. De øvrige 49% svarer at værket fremkalder nogle eller mange minder. Alle disse informanter oplever værket noget eller meget lysere end mørk.

Fordelt på P26 følelser

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of fol (frembringer kunstvarket følelser)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	10	1	0	0	11
noget	5	9	3	0	17
meget	1	13	4	0	18
no respons	2	0	0	1	3
Total	18	23	7	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 12.179 with 3 d.f., probability = 0.0068

chi-squared with ties = 13.570 with 3 d.f., probability = 0.0036

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P26 Følelser

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets farver er lyse frem for mørke og hvorvidt værket frembringer følelser ($\chi^2(3) = 12.179$, $p = 0.0068$). 37 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder følelser. Karakteristisk for denne gruppe er at over halvdelen ikke oplever værket lysere frem for mørkt. De øvrige 61% svarer at værket fremkalder nogle eller mange minder. På nær en informant oplever hele gruppen værket noget eller meget lysere end mørkt.

P20 Fordelt på P27 kategorisering af tanker

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	3	4	1	3	11
noget	0	4	10	3	17
meget	1	4	12	1	18
no respons	0	0	1	2	3
Total	4	12	24	9	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.595 with 3 d.f., probability = 0.1331

chi-squared with ties = 6.234 with 3 d.f., probability = 0.1008

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P27 kategorisering af tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.595$, $p = 0.1331$).

Fordelt på P28 Kategorisering af minder

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of mindk (kategorisering af minder)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	3	1	5	11
noget	2	5	8	2	17
meget	1	3	11	3	18
no respons	0	0	1	2	3
Total	5	11	21	12	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.708 with 3 d.f., probability = 0.1945

chi-squared with ties = 5.245 with 3 d.f., probability = 0.1547

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P28 Kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.708$, $p = 0.1945$).

Fordelt på P29 kategorisering af følelser

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of folk (kategorisering af følelser)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	3	2	4	11
noget	3	4	7	3	17
meget	1	2	14	1	18
no respons	0	0	1	2	3
Total	6	9	24	10	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farve og følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 6.517 with 3 d.f., probability = 0.0890

chi-squared with ties = 7.261 with 3 d.f., probability = 0.0640

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.517$, $p = 0.0890$).

Fordelt på P29-1 glad følelse i kroppen

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of glad (kropslige fornemmelser glad/sorg)				Total
	glæde	neutral	sorg	no respon	
slet ikke	1	8	1	1	11
noget	10	5	2	0	17
meget	15	3	0	0	18
no respons	1	1	0	1	3
Total	27	17	3	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og oplevelse af sorg/glæde ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.955 with 3 d.f., probability = 0.0299

chi-squared with ties = 9.977 with 3 d.f., probability = 0.0188

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P29-1 glad følelse i kroppen

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og fornemmelsen af sorg/glæde i kroppen er relateret ($\chi^2(3) = 8.955$, $p = 0.03$). 51% har en fornemmelse i kroppen af glæde, når de oplever værkets farver noget eller meget lyse frem for mørke. 6 % har en fornemmelse i kroppen af sorg. De oplever 'slet ikke' eller 'noget' værkets farver lyse frem for mørke. 35 % oplever hverken sorg eller glæde.

Fordelt på P29-2 rolig følelse i kroppen

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of ro (kropslige fornemmelser ro/uro)				Total
	ro	neutral	uro	no respon	
slet ikke	1	7	2	1	11
noget	11	5	1	0	17
meget	15	2	1	0	18
no respons	1	1	0	1	3
Total	28	15	4	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og oplevelse af ro-uro ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.389 with 3 d.f., probability = 0.0386

chi-squared with ties = 9.347 with 3 d.f., probability = 0.0250

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P29-2 rolig følelse i kroppen

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og fornemmelsen af ro-uro i kroppen er relateret ($\chi^2(3) = 8.389$, $p = 0.04$). Relationen minder meget om relationen til fornemmelsen af sorg-glæde i kroppen.

Hvor 57 % har fornemmelsen af ro i kroppen og største delen af disse 26 ud af 28 oplever værkets farver lysere frem for mørke. 8 % oplever uro i kroppen.

Fordelt på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of tilf (kropslige fornemmelser tilfredshed/utilfredshed)				Total
	tilfredsh	neutral	utilfreds	no respon	
slet ikke	2	8	0	1	11
noget	11	6	0	0	17
meget	14	3	1	0	18
no respons	1	1	0	1	3
Total	28	18	1	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og oplevelse af tilfredshed ikke relateret.

chi-squared = 6.750 with 3 d.f., probability = 0.0803

chi-squared with ties = 7.521 with 3 d.f., probability = 0.0570

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.75$, $p = 0.0803$).

Fordelt på P29-4 nydelse i kroppen

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of nyd (kropslige fornemmelser nydelse/ubehag)				Total
	nydelse	neutral	ubehag	no respon	
slet ikke	2	8	0	1	11
noget	12	4	1	0	17
meget	14	4	0	0	18
no respons	1	1	0	1	3
Total	29	17	1	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og oplevelse af nydelse ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7.815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.674 with 3 d.f., probability = 0.1973

chi-squared with ties = 5.208 with 3 d.f., probability = 0.1572

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.674$, $p = 0.1973$).

Fordelt på P30 den samlede stemning i værket

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of stem (oplevelse af stemning i værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	6	2	11
noget	0	4	13	17
meget	0	0	18	18
no respons	0	1	2	3
Total	3	11	35	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og oplevelse af samlet stemning ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 14.740 with 2 d.f., probability = 0.0006

chi-squared with ties = 16.424 with 2 d.f., probability = 0.0003

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P30 den samlede stemning i værket

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og den samlede oplevelse af stemningen i værket er relateret ($\chi^2(3) = 14.74$, $p = 0.0006$). 71 % finder den samlede stemning i værkerne god. Af disse 71% oplever 89% at værket er lysere fremfor mørkere. 6 % oplever den samlede stemning i værkerne som dårlig. Af disse 6 % (3 informanter) svarer alle 'slet ikke' til at værkets farver er lyse fremfor mørke. 22% oplever en neutral stemning og alle svarer 'slet ikke' eller 'noget' til at værkets farver er lyse fremfor mørke.

Fordelt på P31 den samlede oplevelse af værket

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of oplev (overordnede oplevelse af værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	5	3	11
noget	0	4	13	17
meget	0	0	18	18
no respons	0	1	2	3
Total	3	10	36	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og overordnet oplevelse ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 12.471 with 2 d.f., probability = 0.0020

chi-squared with ties = 13.895 with 2 d.f., probability = 0.0010

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up P31 den samlede oplevelse af værket

Oplevelsen af om værkets farver er lyse fremfor mørke og den samlede oplevelse af stemningen i værket er relateret ($\chi^2(3) = 12.471$, $p = 0.002$). Svarere fordeler sig som i den samlede stemning i værket.

Fordelt på P32 samlet tilfredshed med opholdet

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of rco (overordnede tilfredshed med opholdet på RCO)			Total
	tilfreds	neutral	utilfreds	
slet ikke	10	0	1	11
noget	15	2	0	17
meget	18	0	0	18
no respons	2	0	1	3
Total	45	2	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og samlet tilfredshed med opholdet ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.288 with 2 d.f., probability = 0.8659

chi-squared with ties = 0.321 with 2 d.f., probability = 0.8518

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.288$, $p = 0.8659$).

Fordelt på P33 betydning af kunst i dagligdagen

-> tabulation of farvgr by kungr

RECODE of farv (oplever du kunstvarke ts farver lyse frem for mørke)	RECODE of kun (betydning af kunst i dagligdag uden for hosp)			Total
	intet	noget	meget	
slet ikke	3	5	3	11
noget	0	14	3	17
meget	3	6	9	18
no respons	0	3	0	3
Total	6	28	15	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets farver og betydning af kunst i dagligdagen ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.923 with 2 d.f., probability = 0.6303

chi-squared with ties = 1.029 with 2 d.f., probability = 0.5979

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.923$, $p = 0.6303$).

P21 oplever du kunstværkets former runde frem for kantede?

P21 = svarmulighederne i Q21 grupperet

RECODE of form (oplever du kunstværket s former runde frem for kantede)	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	17	34.69	34.69
noget	15	30.61	65.31
meget	13	26.53	91.84
no respons	4	8.16	100.00
Total	49	100.00	

Fordelt på NoS kunstværker

RECODE of form (oplever du kunstværket s former runde frem for kantede)	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	1	1	3	3	3	2	3	0	1	0	17
noget	0	4	1	3	1	1	2	3	0	0	15
meget	0	1	0	1	1	5	1	1	2	1	13
no respons	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	4
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 16,919$, $p < 0.05$ reject H_0 :

chi-squared = 12.271 with 9 d.f. probability = 0.1985

chi-squared with ties = 13.474 with 9 d.f. probability = 0.1423

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne

Sum up NoS kunstværker

Ikke relateret ($\chi^2(9) = 12.271$, $p = 0.1985$).

Fordelt på Q3 udsigt

RECODE of form (oplever du kunstværket s former runde frem for kantede)	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	9	8	17
noget	4	11	15
meget	6	7	13
no respons	2	2	4
Total	21	28	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets farver og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.092 with 1 d.f., probability = 0.7619

chi-squared with ties = 0.101 with 1 d.f., probability = 0.7508

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(1) = 0.092$, $p = 0.7619$).

Fordelt på P10 respiration

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of rest (respirationstilstand under besvarelsen af spørgeskemaet / hvor b meget bes besværet let fri				Total
slet ikke	2	6	6	3	17
noget	1	2	7	5	15
meget	2	4	5	2	13
no respons	2	0	2	0	4
Total	7	12	20	10	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og respiration ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.114 with 3 d.f., probability = 0.5492

chi-squared with ties = 2.321 with 3 d.f., probability = 0.5085

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 2.114$, $p = 0.5492$)

Fordelt på P24 tanker

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker) negativ hverken positiv no respon				Total
slet ikke	3	4	6	4	17
noget	1	5	7	2	15
meget	0	3	10	0	13
no respons	0	0	1	3	4
Total	4	12	24	9	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.928 with 3 d.f., probability = 0.2694

chi-squared with ties = 4.313 with 3 d.f., probability = 0.2296

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P24 tanker

Ikke relateret (chi2(3) = 3.928, p=0.2694)

Fordelt på P25 minder

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of mind (frembringer kunstvarket minder)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	11	5	1	0	17
noget	7	5	3	0	15
meget	5	6	2	0	13
no respons	2	0	1	1	4
Total	25	16	7	1	49

h0; I den samlede projektgruppe, er værkets former og minder ikke relateret.

Hvis chi2(3)>7,815, p<0.05 reject h0

chi-squared = 4.046 with 3 d.f., probability = 0.2565

chi-squared with ties = 4.443 with 3 d.f., probability = 0.2174

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P25 minder

Ikke relateret (chi2(3) = 4.046, p=0.2565)

Fordelt på P26 følelser

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of fol (frembringer kunstvarket følelser)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	10	6	1	0	17
noget	4	9	2	0	15
meget	2	8	3	0	13
no respons	2	0	1	1	4
Total	18	23	7	1	49

h0; I den samlede projektgruppe, er værkets former og følelser ikke relateret.

Hvis chi2(3)>7,815, p<0.05 reject h0

chi-squared = 6.240 with 3 d.f., probability = 0.1005

chi-squared with ties = 6.851 with 3 d.f., probability = 0.0768

*Vi kan ikke afvise H0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P26 følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 6.240$, $p=0.1005$)

Fordelt på P27 kategorisering af tanker

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	3	4	6	4	17
noget	1	5	7	2	15
meget	0	3	10	0	13
no respons	0	0	1	3	4
Total	4	12	24	9	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og kategorisering af tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7.815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.928 with 3 d.f., probability = 0.2694

chi-squared with ties = 4.313 with 3 d.f., probability = 0.2296

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P27 kategorisering af tanker

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 3.928$, $p=0.02694$)

Fordelt på P28 Kategorisering af minder

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of mindk (kategorisering af minder)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	3	7	5	17
noget	2	6	6	1	15
meget	1	2	7	3	13
no respons	0	0	1	3	4
Total	5	11	21	12	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og kategorisering af minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7.815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.868 with 3 d.f., probability = 0.8333

chi-squared with ties = 0.953 with 3 d.f., probability = 0.8127

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P28 Kategorisering af minder

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.868$, $p=0.8333$)

Fordelt på P29 kategorisering af følelser

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of folk (kategorisering af følelser)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	2	8	5	17
noget	3	5	5	2	15
meget	1	2	10	0	13
no respons	0	0	1	3	4
Total	6	9	24	10	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og kategorisering af følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.593 with 3 d.f., probability = 0.8981

chi-squared with ties = 0.651 with 3 d.f., probability = 0.8847

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på de grupperne

Sum up på P29 kategorisering af følelser

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.593$, $p = 0.8981$)

Fordelt på P29-1 glad følelse i kroppen

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of glad (kropslige fornemmelser glad/sorg)				Total
	glæde	neutral	sorg	no respon	
slet ikke	7	9	0	1	17
noget	8	5	2	0	15
meget	11	2	0	0	13
no respons	1	1	1	1	4
Total	27	17	3	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og glæde/sorg ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.203 with 3 d.f., probability = 0.2403

chi-squared with ties = 4.616 with 3 d.f., probability = 0.2022

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-1 glad følelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 4.203$, $p = 0.2403$)

Fordelt på P29-2 rolig følelse i kroppen

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of ro (kropslige fornemmelser ro/uro)				Total
	ro	neutral	uro	no respon	
slet ikke	8	8	0	1	17
noget	10	4	1	0	15
meget	9	2	2	0	13
no respons	1	1	1	1	4
Total	28	15	4	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og ro/uro ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.261 with 3 d.f., probability = 0.1537

chi-squared with ties = 5.777 with 3 d.f., probability = 0.1230

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-2 rolig følelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 5.261$, $p = 0.1537$)

Fordelt på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of tilf (kropslige fornemmelser tilfredshed/utilfredshed)				Total
	tilfredsh	neutral	utilfreds	no respon	
slet ikke	7	9	0	1	17
noget	9	5	1	0	15
meget	10	3	0	0	13
no respons	2	1	0	1	4
Total	28	18	1	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og tilfredshed/utilfredshed ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.755 with 3 d.f., probability = 0.4309

chi-squared with ties = 3.026 with 3 d.f., probability = 0.3877

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 2.755$, $p = 0.4309$)

Fordelt på P29-4 nydelse i kroppen

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of nyd (kropslige fornemmelser nydelse/ubehag)				Total
	nydelse	neutral	ubehag	no respon	
slet ikke	8	8	0	1	17
noget	11	3	1	0	15
meget	9	4	0	0	13
no respons	1	2	0	1	4
Total	29	17	1	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og nydelse/ubehag ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.384 with 3 d.f., probability = 0.9434

chi-squared with ties = 0.422 with 3 d.f., probability = 0.9356

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-4 nydelse i kroppen

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.384$, $p = 0.9434$)

Fordelt på P30 den samlede stemning i værket

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of stem (oplevelse af stemning i værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	4	10	17
noget	0	4	11	15
meget	0	1	12	13
no respons	0	2	2	4
Total	3	11	35	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er værkets former og oplevelse af stemning ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.166 with 2 d.f., probability = 0.1246

chi-squared with ties = 4.574 with 2 d.f., probability = 0.1016

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P30 den samlede stemning i værket

Ikke relateret ($\chi^2(2) = 4.166$, $p = 0.1246$)

Fordelt på P31 den samlede oplevelse af værket

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of oplev (overordnede oplevelse af varket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	4	10	17
noget	0	4	11	15
meget	0	1	12	13
no respons	0	1	3	4
Total	3	10	36	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og oplevelse af stemning ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 4.908 with 2 d.f., probability = 0.0860

chi-squared with ties = 5.389 with 2 d.f., probability = 0.0676

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P31 den samlede oplevelse af værket

Ikke relateret ($\chi^2(2) = 4.908$, $p = 0.0860$)

Fordelt på P32 samlet tilfredshed med opholdet

RECODE of form (oplever du kunstvarke ts former runde frem for kantede)	RECODE of rco (overordnede tilfredshed med opholdet på RCO)			Total
	tilfreds	neutral	utilfreds	
slet ikke	16	0	1	17
noget	13	2	0	15
meget	13	0	0	13
no respons	3	0	1	4
Total	45	2	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og tilfredshed med RCØ ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.108 with 2 d.f., probability = 0.9474

chi-squared with ties = 0.119 with 2 d.f., probability = 0.9424

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P32 samlet tilfredshed med opholdet

Ikke relateret ($\chi^2(2) = 0.108$, $p = 0.9474$)

Fordelt på P33 betydning af kunst i dagligdagen

RECODE of form (oplever du kunstværke ts former runde frem for kantede)	RECODE of kun (betydning af kunst i dagligdag uden for hosp)			Total
	intet	noget	meget	
slet ikke	2	8	7	17
noget	1	14	0	15
meget	2	4	7	13
no respons	1	2	1	4
Total	6	28	15	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er værkets former og betydning af kunst i dagligdagen ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.431 with 2 d.f., probability = 0.8063

chi-squared with ties = 0.473 with 2 d.f., probability = 0.7895

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P33 betydning af kunst i dagligdagen

Ikke relateret ($\chi^2(2) = 0.431$, $p = 0.8063$)

P22 oplever du kunstværkets motiv levende frem for stillestående?

P22 = svarmulighederne i Q22 grupperet

RECODE of lev (oplever du kunstværket s motiv for levende frem for stillestående nde)	Freq.	Percent	Cum.
slet ikke	11	22.45	22.45
noget	17	34.69	57.14
meget	19	38.78	95.92
no respons	2	4.08	100.00
Total	49	100.00	

Fordelt på NoS kunstværker

RECODE of lev (oplever du kunstværke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	type kunstværk på stuen										Total
	Richter	Pollock	Albers	Malevich	Rothko-RB	Rothko-YG	Monet	DelauneyC	DelauneyS	Klein	
slet ikke	0	0	1	4	2	2	1	0	1	0	11
noget	0	4	3	1	3	0	3	3	0	0	17
meget	1	2	0	2	1	6	2	2	2	1	19
no respons	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Total	1	6	4	7	6	8	6	5	5	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og valgt kunstværk ikke relateret.

Hvis $\chi^2(9) > 16,919$, $p < 0.05$ reject H_0 :

chi-squared = 10.530 with 9 d.f., probability = 0.3093

chi-squared with ties = 11.846 with 9 d.f., probability = 0.2221

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up NoS kunstværker

Ikke relateret ($\chi^2(9) = 10.530$, $p = 0.3093$).

Fordelt på Q3 udsigt

RECODE of lev (oplever du kunstværke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	udsigt		Total
	park	gaard	
slet ikke	5	6	11
noget	8	9	17
meget	7	12	19
no respons	1	1	2
Total	21	28	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og udsigt (park, gård) ikke relateret.

Hvis $\chi^2(1) > 3,84$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.172 with 1 d.f., probability = 0.6788

chi-squared with ties = 0.193 with 1 d.f., probability = 0.6605

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up Q3 udsigt

Ikke relateret ($\chi^2(1) = 0.172$, $p = 0.6788$).

Fordelt på P10 respiration

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of rest (respirationstilstand under besvarelsen af spørgeskemaet / hvor b meget bes besværet let fri				Total
slet ikke	2	1	6	2	11
noget	2	6	6	3	17
meget	2	5	7	5	19
no respons	1	0	1	0	2
Total	7	12	20	10	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og respiration ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.390 with 3 d.f., probability = 0.9424

chi-squared with ties = 0.438 with 3 d.f., probability = 0.9322

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P10 respiration

Ikke relateret ($\chi^2(3) = 0.390$, $p = 0.9424$)

Fordelt på P24 tanker

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of tank (frembringer kunstvarket tanker) slet ikke nogle mange no respon				Total
slet ikke	10	1	0	0	11
noget	4	12	1	0	17
meget	1	13	5	0	19
no respons	1	0	0	1	2
Total	16	26	6	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og frembringelse af tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 16.385 with 3 d.f., probability = 0.0009

chi-squared with ties = 18.432 with 3 d.f., probability = 0.0004

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P24 tanker

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer tanker ($\chi^2(3) = 16.385$, $p = 0.0009$). 33 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder tanker. Karakteristisk for denne gruppe er at 63% ikke oplever værket levende frem for stillestående. De øvrige 65% svarer at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' tanker. Alle på nær en informant oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående.

Fordelt på P25 minder

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of mind (frembringer kunstvarket minder)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	9	2	0	0	11
noget	9	6	2	0	17
meget	6	8	5	0	19
no respons	1	0	0	1	2
Total	25	16	7	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og frembringelse af minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7.815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.787 with 3 d.f., probability = 0.0506

chi-squared with ties = 8.760 with 3 d.f., probability = 0.0327

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P25 minder

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer minder ($\chi^2(3) = 7.787$, $p = 0.0506$ and $\chi^2(3)$ with ties = 8.760, $p = 0.0327$).

51 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder minder. Karakteristisk for denne gruppe er at oplevelsen af om værket er levende frem for stillestående fordeler sig jævnt på svarmulighederne med 36% på 'slet ikke' 36% på 'noget' og de sidste 24% svarer at værket er meget levende. 49% oplever at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' minder. I denne gruppe svarer 91% at værket opleves 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående. De resterende 9% i gruppen oplever værket 'slet ikke' mere levende end stillestående.

Fordelt på P26 følelser

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of fol (frembringer kunstvarket følelser)				Total
	slet ikke	nogle	mange	no respon	
slet ikke	10	1	0	0	11
noget	5	11	1	0	17
meget	2	11	6	0	19
no respons	1	0	0	1	2
Total	18	23	7	1	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og frembringelse af følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 14.901 with 3 d.f., probability = 0.0019

chi-squared with ties = 16.762 with 3 d.f., probability = 0.0008

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P26 følelser

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og hvorvidt værket frembringer følelser ($\chi^2(3) = 14.901$, $p = 0.0019$).

37 % af informanterne svarer at værket ikke fremkalder følelser. Karakteristisk for denne gruppe er at 55% 'slet ikke' oplever værket levende frem for stillestående og 39% oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående. 61% svarer at værket fremkalder 'nogle' eller 'mange' følelser. Alle på nær en informant oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående.

Resultatet antyder at hvis beskueren oplever motivet mere levende end stillestående, så er der større mulighed for at det fremkalder følelser hos den enkelte.

Fordelt på P27 kategorisering af tanker

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of tankk (kategorisering af tanker)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	3	3	1	4	11
noget	1	5	8	3	17
meget	0	4	15	0	19
no respons	0	0	0	2	2
Total	4	12	24	9	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og kategorisering af tanker ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 9.903 with 3 d.f., probability = 0.0194

chi-squared with ties = 11.140 with 3 d.f., probability = 0.0110

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P27 kategorisering af tanker

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af tanker ($\chi^2(3) = 9.903$, $p = 0.0194$).

49 % af informanterne svarer at de oplever positive tanker. Karakteristisk for denne gruppe er at alle på nær en (=96%) oplever værket 'noget' eller meget levende frem for stillestående. 24% af informanterne svarer at de oplever hverken positive eller negative tanker. Denne gruppes oplevelse af hvorvidt værket er mere levende end stillestående fordeler sig jævnt på svar mulighederne. 8% af informanterne oplever at værket fremkalder negative tanker. 3 ud af 4 informanter svarer at de 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående.

Resultatet peger på at opleves værket levende frem for stillestående, så øger det mulighederne for positive tanker.

Fordelt på P28 Kategorisering af minder

RECODE of lev (oplever du kunstværkets motiv for levende frem for stillestående)	RECODE of mindk (kategorisering af minder)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	3	2	4	11
noget	1	5	7	4	17
meget	2	3	12	2	19
no respons	0	0	0	2	2
Total	5	11	21	12	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og kategorisering af minder ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.929 with 3 d.f., probability = 0.4027

chi-squared with ties = 3.295 with 3 d.f., probability = 0.3483

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P28 kategorisering af minder

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af minder ($\chi^2(3) = 2.929$, $p = 0.4027$).

Fordelt på P29 kategorisering af følelser

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of folk (kategorisering af følelser)				Total
	negativ	hverken	positiv	no respon	
slet ikke	2	2	2	5	11
noget	1	4	9	3	17
meget	3	3	13	0	19
no respons	0	0	0	2	2
Total	6	9	24	10	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og kategorisering af følelser ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 3.663 with 3 d.f., probability = 0.3002

chi-squared with ties = 4.121 with 3 d.f., probability = 0.2487

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29 kategorisering af følelser

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af følelser ($\chi^2(3) = 3.663$, $p = 0.3002$).

Fordelt på P29-1 glad følelse i kroppen

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of glad (kropslige fornemmelser glad/sorg)				Total
	glæde	neutral	sorg	no respon	
slet ikke	2	7	1	1	11
noget	10	6	1	0	17
meget	15	3	1	0	19
no respons	0	1	0	1	2
Total	27	17	3	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og glæde/sorg ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.234 with 3 d.f., probability = 0.1554

chi-squared with ties = 5.888 with 3 d.f., probability = 0.1172

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-1 glad følelse i kroppen

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en glad følelse i kroppen ($\chi^2(3) = 5.234$, $p = 0.1554$).

Fordelt på P29-2 rolig følelse i kroppen

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of ro (kropslige fornemmelser ro/uro)				Total
	ro	neutral	uro	no respon	
slet ikke	3	6	1	1	11
noget	11	5	1	0	17
meget	14	3	2	0	19
no respons	0	1	0	1	2
Total	28	15	4	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og ro/uro ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7.815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 2.823 with 3 d.f., probability = 0.4198

chi-squared with ties = 3.175 with 3 d.f., probability = 0.3654

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-2 rolig følelse i kroppen

($\chi^2(3) = 2.823$, $p = 0.4198$) Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en rolig følelse i kroppen.

Fordelt på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of tilf (kropslige fornemmelser tilfredshed/utilfredshed)				Total
	tilfredsh	neutral	utilfreds	no respon	
slet ikke	2	8	0	1	11
noget	10	6	1	0	17
meget	16	3	0	0	19
no respons	0	1	0	1	2
Total	28	18	1	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og nydelse/ubehag ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 6.577 with 3 d.f., probability = 0.0867

chi-squared with ties = 7.399 with 3 d.f., probability = 0.0602

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-3 tilfredsfølelse i kroppen

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af en tilfreds følelse i kroppen ($\chi^2(3) = 6.577$, $p = 0.0867$).

Fordelt på P29-4 nydelse i kroppen

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of nyd (kropslige fornemmelser nydelse/ubehag)				Total
	nydelse	neutral	ubehag	no respon	
slet ikke	3	6	1	1	11
noget	10	7	0	0	17
meget	16	3	0	0	19
no respons	0	1	0	1	2
Total	29	17	1	2	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og nydelse/ubehag ikke relateret.

Hvis $\chi^2(3) > 7,815$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 5.696 with 3 d.f., probability = 0.1274

chi-squared with ties = 6.408 with 3 d.f., probability = 0.0934

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up på P29-4 nydelse i kroppen

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og kategoriseringen af nydelse i kroppen ($\chi^2(3) = 5.696$, $p = 0.1274$).

Fordelt på P30 den samlede stemning i værket

RECODE of lev (oplever du kunstværke ts motiv for levende frem for stillestående ende	RECODE of stem (oplevelse af stemning i værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	5	3	11
noget	0	3	14	17
meget	0	2	17	19
no respons	0	1	1	2
Total	3	11	35	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og værkets samlede stemning ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 8.866 with 2 d.f., probability = 0.0119

chi-squared with ties = 9.974 with 2 d.f., probability = 0.0068

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P30 den samlede stemning i værket

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og den samlede oplevelse af stemning i værket ($\chi^2(2) = 8.866$, $p = 0.0119$).

71% af informanterne svarer at de vurderer værkets samlede stemning som god. Karakteristisk for denne gruppe er at alle på nær tre (=89%) oplever værket 'noget' eller 'meget' levende frem for stillestående. 22% af informanterne svarer at de vurderer værkets stemning hverken god eller dårlig. Karakteristisk for denne gruppe er at 50% vurderer 'slet ikke' at værket er mere levende fremfor stillestående og 50% vurderer at værket er 'noget' eller 'meget' levende end stillestående. 6% af informanterne vurderer værkets samlede stemning som dårlig. 3 ud af 4 informanter svarer at de 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående. Karakteristisk for denne gruppe er at 100% (=3 informanter) 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående.

Resultatet peger på at opleves værket levende frem for stillestående så øger det mulighederne for at værkets stemning opleves god.

Fordelt på P31 den samlede oplevelse af værket

RECODE of lev (oplever du kunstværke ts motiv for levende frem for stillestående ende	RECODE of oplev (overordnede oplevelse af værket)			Total
	dårlig	hverken	god	
slet ikke	3	4	4	11
noget	0	3	14	17
meget	0	2	17	19
no respons	0	1	1	2
Total	3	10	36	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og værkets samlede oplevelse ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 7.468 with 2 d.f., probability = 0.0239

chi-squared with ties = 8.401 with 2 d.f., probability = 0.0150

*Vi kan afvise H_0 og der er forskel på grupperne.

Sum up på P31 den samlede oplevelse af værket

Der er relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og den samlede oplevelse af værket ($\chi^2(2) = 7.468$, $p = 0.0239$).

71% af informanterne svarer at de vurderer værkets samlede stemning som god. Karakteristisk for denne gruppe er at alle på nær tre (=89%) oplever værket 'noget' eller meget levende frem for stillestående.

22% af informanterne svarer at de vurderer værkets stemning hverken er god eller dårlig. Karakteristisk for denne gruppe er at 50% vurderer 'slet ikke' at værket er mere levende fremfor stillestående og 50% vurderer at værket er 'noget' eller 'meget' levende end stillestående. 6% af informanterne vurderer værkets samlede stemning som dårlig. 3 ud af 4 informanter svarer at de 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående. Karakteristisk for denne gruppe er at 100% (=3 informanter) 'slet ikke' oplever værket mere levende end stillestående.

Resultatet peger på at opleves værket levende frem for stillestående så øger det mulighederne for at værkets stemning opleves god.

Fordelt på P32 samlet tilfredshed med opholdet

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of rco (overordnede tilfredshed med opholdet på RCO)			Total
	tilfreds	neutral	utilfreds	
slet ikke	10	0	1	11
noget	16	1	0	17
meget	18	1	0	19
no respons	1	0	1	2
Total	45	2	2	49

H_0 : I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og overordnet tilfredshed med opholdet ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.223 with 2 d.f., probability = 0.8943

chi-squared with ties = 0.251 with 2 d.f., probability = 0.8819

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P32 samlet tilfredshed med opholdet

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og samlet tilfredshed med opholdet ($\chi^2(2) = 0.223$, $p = 0.8943$).

Fordelt på P33 betydning af kunst i dagligdagen

-> tabulation of levgr by kungr

RECODE of lev (oplever du kunstvarke ts motiv for levende frem for stillestaa ende	RECODE of kun (betydning af kunst i dagligdag uden for hosp)			Total
	intet	noget	meget	
slet ikke	2	6	3	11
noget	1	12	4	17
meget	3	8	8	19
no respons	0	2	0	2
Total	6	28	15	49

H_0 ; I den samlede projektgruppe, er bevægelse i værket og betydning af kunst i dagligdagen ikke relateret.

Hvis $\chi^2(2) > 5,991$, $p < 0.05$ reject H_0

chi-squared = 0.344 with 2 d.f., probability = 0.8421

chi-squared with ties = 0.387 with 2 d.f., probability = 0.8242

*Vi kan ikke afvise H_0 og der er ikke forskel på grupperne.

Sum up P33 betydning af kunst i dagligdagen

Der er ingen relation mellem oplevelsen af om værkets motiv er levende frem for stillestående og betydning af kunst i dagligdagen ($\chi^2(2) = 0,344$, $p = 0.8421$).

BILAG

A. CODEBOOK

PATIENTOPLEVELSER PÅ RCØ				
VARIABLE	KILDE	MENING	CODE, valid range	nr
ID	Note on sheet	Id number	1-120	1
PERSONOPLYSNING				
dato	Q1	Hvilken dato er det i dag	Dd-mm-yyyy 9 ingen respons	2
afs	Q2	Hvilket afsnit ligger du på	1 Y14 2 Y24 9 no respons	3
stue	Q3	Hvilken stue ligger du på	1-7 9 no respons	4
sex	Q4	Hvad er dit køn	1 mand 2 kvinde 9 no respons	5
fod	Q5	Fødselsdato	Dd-mm-yyyy 9 ingen respons	6
Syg	Q6	På hvilken baggrund er du på RCØ	1 muskelsvind 2 post polio 3 ALS 4 KOL 5 skader på rygmarven 6 kompleks søvnapnø 7 Cheynes Stokes 8 andet 9 no respons	7
udd	Q7	Hvad er dit højeste uddannelsesniveau	1 Ingen 2 9. eller 10. klasses eksamen 3 Gymnasium/student 4 Kort uddannelse, < 2 år 5 Mellemlang uddannelse, 2- 5 år 6 Lang uddannelse, > 5 år 9 no respons	8
civil	Q8	Civilstatus	1 Enlig 2 I et forhold 3 Gift 9 no respons	9
hosp	Q9	Hvor stor er din erfaring som patient	1 >10 indlæggelser 2 5-9 indlæggelser 3 1-4 indlæggelser 4 ikke været indlagt før 9 no respons	10

rest	Q10	Hvordan er din respirationstilstand lige nu:	1 Svært besværet 2 meget besværet 3 besværet 4 let besværet 5 slet ikke besværet 9 no respons	11
OM PATIENT STUEN				
tid	Q11	Hvor længe opholder du dig på stuen ud af den tid du er indlagt på RCØ	1 hele tiden 2 halvdelen af tiden 3 en tredjedel af tiden 4 en fjerdel af tiden 5 mindre 9 no respons	12
oph	Q12 Change to Q12 1-5 in codebook, not on sheet	Hvor opholder du dig mest på stuen?	1 i sengen 2 i lænestol 3 ved vinduet 4 på badeværelset 5 andet steds 9 no respons	
opSE	Q12-1 Change in codebook, not on sheet	i sengen	1 ja 2 nej 9 no respons	13
opSTOL	Q12-2 Change in codebook, not on sheet	i lænestol	1 ja 2 nej 9 no respons	14
opVIN	Q12-3 Change in codebook, not on sheet	ved vinduet	1 ja 2 nej 9 no respons	15
opBAD	Q12-4 Change in codebook, not on sheet	på badeværelset	1 ja 2 nej 9 no respons	16
opAND	Q12-5 Change in codebook, not on sheet	andet steds	1 ja 2 nej 9 no respons	17
udsi	Q13	Hvor tilfreds er du med udsigten fra stuen?	1 meget utilfreds 2 utilfreds 3 hverken tilfreds eller utilfreds 4 ret tilfreds 5 særdeles tilfreds 9 no respons	18
udsiop	Q14	Betyder udsigten noget for dit ophold på RCØ?	1 slet ikke 2 lidt 3 en del 4 meget 5 særdeles meget 9 no respons	19

udsm	Q15	Hvor tilfreds er du med udsmykningen på stuen?	1 meget utilfreds 2 utilfreds 3 hverken tilfreds eller utilfreds 4 ret tilfreds 5 særdeles tilfreds 9 no respons	20
oph	Q16	Betyder udsmykningen noget for dit ophold på RCØ?	1 slet ikke 2 lidt 3 en del 4 meget 5 særdeles meget 9 no respons	21
kig	Q17 Change to Q17 1-5 in codebook Not on sheet	Hvad bruger du mest tid på at kigge på herinde?	1 udsigt 2 kunst 3 tv 4 læsestof 5 IT 9 no respons	
KigUD	Q17-1 Change in codebook, not on sheet	udsigt	1 ja 2 nej 9 no respons	22
KigKU	Q17-2 Change in codebook, not on sheet	kunst	1 ja 2 nej 9 no respons	23
KigTV	Q17-3 Change in codebook, not on sheet	tv	1 ja 2 nej 9 no respons	24
KigLAE	Q17-4 Change in codebook, not on sheet	læsestof	1 ja 2 nej 9 no respons	25
KigIT	Q17-5 Change in codebook, not on sheet	IT	1 ja 2 nej 9 no respons	26
KUNST				
Art	Note on sheet	Kunstværket der er i rummet	1 Malevich 2 Richter 3 Albers 4 Rothko, blå 5 Rothko, gul 6 Delaunay, rund 7 Delaunay, kant 8 Pollock 9 Klein 10 Monet 99 no respons	27
betr	Q18	I hvor høj grad betragter du kunstværket, når du er på	1 hele tiden 2 det meste af tiden 3 noget af tiden	28

		stuen?	4 lidt af tiden 5 på intet tidspunkt 9 no respons	
Motiv	Q19	Indeholder kunstværkets motiv noget du kender?	1 slet ikke 2 en smule 3 i nogen grad 4 en hel del 5 i høj grad 9 no respons	29
farv	Q20	Oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke?	1 slet ikke 2 en smule 3 i nogen grad 4 en hel del 5 i høj grad 9 no respons	30
form	Q21	Oplever du kunstværkets former runde frem for kantede?	1 slet ikke 2 en smule 3 i nogen grad 4 en hel del 5 i høj grad 9 no respons	31
lev	Q22	Oplever du kunstværkets motiv være levende frem for stillestående?	1 slet ikke 2 en smule 3 i nogen grad 4 en hel del 5 i høj grad 9 no respons	32
ele	Q23	Hvilket element i kunstværket lægger du mest mærke til?	1 farver 2 former 3 liv 4 motiv 5 andet 9 no respons	33
tank	Q24	Frembringer kunstværket <u>tanker</u> hos dig?	1 slet ikke 2 lidt 3 nogle 4 mange 5 i allerhøjeste grad 9 no respons	34
mind	Q25	Frembringer kunstværket <u>minder</u> hos dig?	1 slet ikke 2 lidt 3 nogle 4 mange 5 i allerhøjeste grad 9 no respons	35
fol	Q26	Frembringer kunstværket <u>følelser</u> hos dig?	1 slet ikke 2 lidt 3 nogle 4 mange 5 i allerhøjeste grad 9 no respons	36
tankk	Q27	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>tanker</u> ?	1 meget negative 2 negative 3 hverken 4 positive 5 meget positiv 9 no respons	37
mindk	Q28	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>minder</u> ?	1 meget negative 2 negative 3 hverken 4 positive 5 meget positiv 9 no respons	38
folk	Q29	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>følelser</u> ?	1 meget negative 2 negative 3 hverken 4 positive 5 meget positiv	39

			9 no respons	
glad	Q29-1	forfølelser kunŧværket overvejende giver dig i kroppen – glæde/sorg	1 meget glæde 2 lidt glæde 3 neutral 4 lidt sorg 5 meget sorg 9 no respons	40
Ro	Q29-2	forfølelser kunŧværket overvejende giver dig i kroppen – ro/uro	1 meget ro 2 lidt ro 3 neutral 4 lidt uro 5 meget uro 9 no respons	41
Tilf	Q29-3	forfølelser kunŧværket overvejende giver dig i kroppen – tilfredshed/tilfredshed	1 meget tilfredshed 2 lidt tilfredshed 3 neutral 4 lidt utilfredshed 5 meget utilfredshed 9 no respons	42
nyd	Q29-4	forfølelser kunŧværket overvejende giver dig i kroppen – nydelse/ubehag	1 meget nydelse 2 lidt nydelse 3 neutral 4 lidt ubehag 5 meget ubehag 9 no respons	43
AFSLUTTENDE SPØRGSMÅL				
stem	Q30	Hvordan oplever du overvejende stemningen i kunŧværket?	1 meget dårlig 2 dårlig 3 hverken god eller dårlig 4 ret god 5 særdeles god 9 no respons	44
oplev	Q31	Hvad er din overordnede oplevelse af kunŧværket?	1 meget dårlig 2 dårlig 3 hverken god eller dårlig 4 ret god 5 særdeles god 9 no respons	45
rcø	Q32	Hvor tilfreds er du overordnet med dit ophold på Respirations Center Øst?	1 meget tilfredshed 2 lidt tilfredshed 3 neutral 4 lidt utilfredshed 5 meget utilfredshed 9 no respons	46
kunŧ	Q33	Hvad betyder kunŧ for dig i din dagligdag uden for hospitalet?	1 intet 2 lidt 3 en del 4 meget 5 særdeles meget 9 no respons	47
NYE VARIABLER – recode og gruppering af ŧvarmuligheder				
udsigt	Q3	Udsigt fra stuen baseret på stue nummer	1 park 2 gård	48
alder	Q5	Beregnet ud fra fødselsdato	18-99 år	49
aldergr	?	Alder recode. ŧvar muligheder grupperet	1 18-27 år 2 28-47 år 3 48-67 år 4 68-87 år	50

motivgr	P19	Indeholder kunstværkets motiv noget du kender?	1 intet (slet ikke) 2 noget (en smule + i nogen grad) 3 meget (en hel del + i høj grad) 4 no respons	51
farvgr	P20	Oplever du kunstværkets farver lyse frem for mørke?	1 intet (slet ikke) 2 noget (en smule + i nogen grad) 3 meget (en hel del + i høj grad) 4 no respons	52
formgr	P21	Oplever du kunstværkets former runde frem for kantede?	1 intet (slet ikke) 2 noget (en smule + i nogen grad) 3 meget (en hel del + i høj grad) 4 no respons	53
levgr	P22	Oplever du kunstværkets motiv være levende frem for stillestående?	1 intet (slet ikke) 2 noget (en smule + i nogen grad) 3 meget (en hel del + i høj grad) 4 no respons	54
tankgr	P24	Frembringer kunstværket <u>tanker</u> hos dig?	1 slet ikke 2 nogle (lidt + nogle) 3 mange (mange + i allerhøjeste grad) 4 no respons	55
mindgr	P25	Frembringer kunstværket <u>minder</u> hos dig?	1 slet ikke 2 nogle (lidt + nogle) 3 mange (mange + i allerhøjeste grad) 4 no respons	56
folgr	P26	Frembringer kunstværket <u>følelser</u> hos dig?	1 slet ikke 2 nogle (lidt + nogle) 3 mange (mange + i allerhøjeste grad) 4 no respons	57
tankkgr	P27	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>tanker</u> ?	1 negativ (meget negative + negative) 2 hverken 3 positiv (positive + meget positiv) 4 no respons	58
mindkgr	P28	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>minder</u> ?	1 negativ (meget negative + negative) 2 hverken 3 positiv (positive + meget positiv) 4 no respons	59
folkgr	P29	Hvordan vil du overvejende kategorisere disse <u>følelser</u> ?	1 negativ (meget negative + negative) 2 hverken 3 positiv (positive + meget positiv) 4 no respons	60
gladgr	P29-1	fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – glæde/sorg	1 glæde (meget glæde + lidt glæde) 2 neutral 3 sorg (lidt sorg + meget sorg) 4 no respons	61
rogr	P29-2	fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – ro/uro	1 ro (meget ro+ lidt ro) 2 neutral 3 uro (lidt uro + meget uro) 4 no respons	62
Tilfgr	P29-3	fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – tilfredshed/utilfredshed	1 tilfredshed (meget tilfredshed + lidt tilfredshed) 2 neutral 3 utilfredshed (lidt utilfredshed + meget utilfredshed) 4 no respons	63
nydgr	P29-4	fornemmelser kunstværket overvejende giver dig i kroppen – nydelse/ubehag	1 nydelse (meget nydelse + lidt nydelse) 2 neutral 3 (lidt ubehag + meget ubehag) 4 no respons	64
stemgr	P30	Hvordan oplever du overvejende stemningen i	1 dårlig (meget dårlig + dårlig) 2 hverken (hverken god eller dårlig) 3 god (ret god + særdeles god)	65

		kunstværket?	4 no respons	
oplevgr	P31	Hvad er din overordnede oplevelse af kunstværket?	1 dårlig (meget dårlig + dårlig) 2 hverken (hverken god eller dårlig) 3 god (ret god + særdeles god) 4 no respons	66
rcogr	P32	Hvor tilfreds er du overordnet med dit ophold på Respirations Center Øst?	1 tilfredshed (meget tilfredshed + lidt tilfredshed) 2 neutral 3 utilfredshed (lidt utilfredshed + meget utilfredshed) 4 no respons	67
kunstgr	P33	Hvad betyder kunst for dig i din dagligdag uden for hospitalet?	1 intet 2 noget (lidt + en del) 3 meget (meget + særdeles meget) 4 no respons	68

B. STATISTIK BEGREBER

Mean = Gennemsnit

N =Antal

95%CI = The likelihood (95%) that the parameter will be in the interval is called confidence level.

SD = Standard deviation is a number used to tell how measurements for a group are spread out from the average ([mean](#)), or expected value. A low standard deviation means that most of the numbers are very close to the [average](#). A high standard deviation means that the numbers are spread out.

Valg af statistisk model er afhængig af hvilken type variable der indgår i testen (kontinuerte, kategorisk eller dikotom). Selve testen bruges til at teste, om der er forskel på to eller flere gruppers gennemsnit. Det gør man for undersøge om to ens grupper af mennesker reagerer forskelligt på noget de udsættes for ex to forskellige malerier. Nedenstående skema er en oversigt over de typer analyser, der anvendes til de forskellige typer variabler.

[One-way ANOVA](#)

Kontinuerte normalfordelte variable (ex. alder, likert scale)

[Kruskal-Wallis test](#)

Kategoriske (ex farver, kunstværk) eller kontinuerlige data der ikke er normalt fordelte

[Chi-square test](#)

Dikotom data (ex køn og ja/nej spørgsmål)

[Cronbach alpha](#)

Cronbach's alpha er et udtryk for om vi får svar på vores spørgsmål. Er niveauet lavt kan det skyldes tvetydige spørgsmål, der forstås forskelligt af informanterne. Dermed svarer de reelt ikke på det samme spørgsmål.

Cronbach's alpha Internal consistency

$\alpha \geq 0.9$	Excellent
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Good
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Acceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Questionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Poor
$0.5 > \alpha$	Unacceptable